

平成28年度行政事業レビューシート (警察庁)

事業名	インターネット・オシントセンターの設置			担当部局庁	情報通信局			作成責任者		
事業開始年度	平成28年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	情報技術解析課			情報技術解析課長 國浦 淳		
会計区分	一般会計									
根拠法令(具体的な条項も記載)	-			関係する計画、通知等	-					
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費					
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	我が国をめぐる国際テロの脅威が現実のものとなっている中、インターネット上におけるテロ等関連情報の収集・分析機能の強化により、テロ等の未然防止に万全を期する。									
事業概要(5行程度以内。別添可)	インターネット上におけるテロ等関連情報を自動的・体系的に収集するために必要な資機材を整備及び活用し、当該情報の収集・分析を行うもの。									
実施方法	直接実施									
予算額・執行額(単位:百万円)		25年度	26年度	27年度	28年度	29年度要求				
	予算の状況	当初予算	-	-	-	0	-			
		補正予算	-	-	418	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	-	418	-			
		翌年度へ繰越し	-	-	▲418	-	-			
		予備費等	-	-	-	-	-			
	計	0	0	0	418	0				
	執行額	0	0	0	-	-				
執行率(%)	-	-	-	-	-					
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 28年度	目標最終年度 -年度	
	インターネット上の関連情報を自動的・体系的に収集するために必要な資機材の整備及び活用	我が国における国際テロ発生状況	成果実績	式	-	-	-	-	-	
			目標値	式	-	-	-	0	-	
			達成度	%	-	-	-	-	-	
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載								<input type="checkbox"/> チェック		
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込			
	情報収集・分析の実施回数(日常的に使用)	活動実績	式	-	-	-	-			
		当初見込み	式	-	-	-	-			
単位当たりコスト	算出根拠		単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込			
	執行額/整備数	単位当たりコスト	百万円	-	-	-	-			
		計算式	百万円/式	-	-	-	-			
平成28・29年度予算内訳(単位:百万円)	歳出予算目	28年度当初予算	29年度要求	主な増減理由						
	警察通信機器整備費	-	-	-						
	計	0	0							

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	国の公安の維持		
	施策	重大テロ事案等を含む警備犯罪への的確な対応 対日有害活動、国際テロ等の未然防止及びこれら事案への的確な対応		
	測定指標	定性的指標	目標	施策の進捗状況(目標)
		収集したインターネット上におけるテロ等関連情報の収集・分析状況(事例)	目標年度	インターネット上におけるテロ等関連情報を収集・分析し必要な諸対策を講じる。
			平成28年度	施策の進捗状況(実績)
				-
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係				

事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	本事業は、テロの未然防止に資する事業であり、テロの未然防止は政府として緊急に取り組むべき重要な課題である。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	本事業は、テロの未然防止に資する事業であり、テロの未然防止は政府として緊急に取り組むべき重要な課題である。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	インターネット・オシントセンターの設置は、サイバー攻撃等への対処能力の向上には必須であり、優先度は上位に位置する。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-	-
	一般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	-	-
	競争性のない随意契約となったものはないか。	-	-
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	-	-
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	-	-
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-	
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	-	-	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	-	-
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-	-
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	-	-
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	-
	所管府省・部局名	事業番号	事業名
	-	-	-
点検・改善結果	点検結果	我が国をめぐり国際テロの脅威が現実のものとなっている中、インターネット上におけるテロ等関連情報の収集・分析機能の強化により、テロ等の未然防止に万全を期するためには、本事業は必須であり、本事業の実施の必要性は高い。	
	改善の方向性	競争性が担保された一般競争入札を適正に実施し、コスト削減に努める。	

外部有識者の所見

行政事業レビュー推進チームの所見

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	-	
平成25年度	-	平成26年度	-	平成27年度	新28-06	

※平成27年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

警察庁
418百万円

インターネットオシントセンターの
設置に必要な資機材の購入に要



【一般競争入札(予定)】

A.民間業者
予定

インターネットオシントセンターの
設置に必要な資機材の購入

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて補足する)
(単位:百万円)

費目・用途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)	A.			B.		
	費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
	-	-	-			
	計		0	計		0
費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載					<input type="checkbox"/> チェック	

支出先上位10者リスト

A.								
	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	-	-	-	-	-	-	-	
支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載								<input type="checkbox"/> チェック