

平成28年度行政事業レビューシート（警察庁）													
事業名	司法解剖等の実施				担当部局庁	刑事局				作成責任者			
事業開始年度	不明	事業終了 (予定) 年度	終了予定なし		担当課室	犯罪鑑識官				犯罪鑑識官 青山 彩子			
会計区分	一般会計												
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	警察法第37条第1項第4号 警察法施行令第2条第4号				関係する計画、 通知等	-							
主要政策・施策	-				主要経費	その他の事項経費							
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	平成27年中に警察が取り扱った死体は約16万3,000体であり、今後も同様の水準で推移することが見込まれる。こうした中、人を死に至らしめた殺人等の重要犯罪の確実な立証及びその見逃しの絶無を期するため、死亡が犯罪によることが明らかな死体及びその疑いがある死体について、医師の立会いによる検視、CTIによる死後画像検査、簡易薬毒物検査、司法解剖等により死因を確実に究明するとともに、歯牙鑑定等により身元確認を行うものである。												
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	警察が取り扱う死体について、重要犯罪の確実な立証及びその見逃し防止のために必要となる、医師の立会いによる検視、歯牙鑑定、CTIによる死後画像検査、簡易薬毒物検査、司法解剖等に要する経費を確保する。												
実施方法	直接実施、委託・請負												
予算額・ 執行額 (単位:百万円)			25年度	26年度	27年度	28年度	29年度要求						
	予算 の状 況	当初予算	1,691	1,993	2,196	2,262							
		補正予算	0	0	0								
		前年度から繰越し	0	0	0	0							
		翌年度へ繰越し	0	0	0								
		予備費等	696	382	181								
	計	2,387	2,375	2,377	2,262	0							
	執行額		2,387	2,375	2,377								
執行率 (%)		100%	100%	100%									
成果目標及び成 果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標		成果指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度			
			成果実績	-	-	-	-	-	-				
			目標値	-	-	-	-	-	-				
			達成度	%	-	-	-	-	-				
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載											☐ チェック		
定量的な成果目標の設定が困難な場合	定量的な目標が設定できない理由及び定性的な成果目標	定量的な目標が設定できない理由			定性的な成果目標と25～27年度の達成状況・実績								
		重要犯罪の確実な立証及びその見逃し防止のために必要性が認められる場合に司法解剖等を確実に実施することを目的とした事業であるため、定量的な目標の設定は困難。			(成果目標)重要犯罪の検挙の促進 (達成状況)警察が取り扱う死体について、医師の立会いによる検視、司法解剖等を確実に実施し、犯罪の確実な立証及び犯罪死の見逃し事案の絶無を図ることにより、殺人等の重要犯罪の検挙の促進に寄与している。								
	事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績	代替目標	代替指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度			
		重要犯罪の検挙の促進	重要犯罪の検挙件数	実績	件	9,255	9,579	9,082	-	-			
				目標値	件	-	-	-	-	-			
				達成度	%	-	-	-	-	-			
					単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込				
		活動指標		活動実績	件	8,775	9,031	8,843	-				
		当初見込み	-	-	-	-	-						
単位当たり コスト	算出根拠			単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込					
				単位当たり コスト	円	250,028	241,390	246,070	-				
	執行額/警察庁予算による司法解剖数			計算式	執行額/解剖数	2,194百万円/8,775件	2,180百万円/9,031件	2,176百万円/8,843件	-				

平成28・29年度予算内訳
(単位:百万円)

歳出予算目	28年度当初予算	29年度要求	主な増減理由									
諸謝金	636											
物品購入等	71											
委託費	1,555											
計	2,262	0										

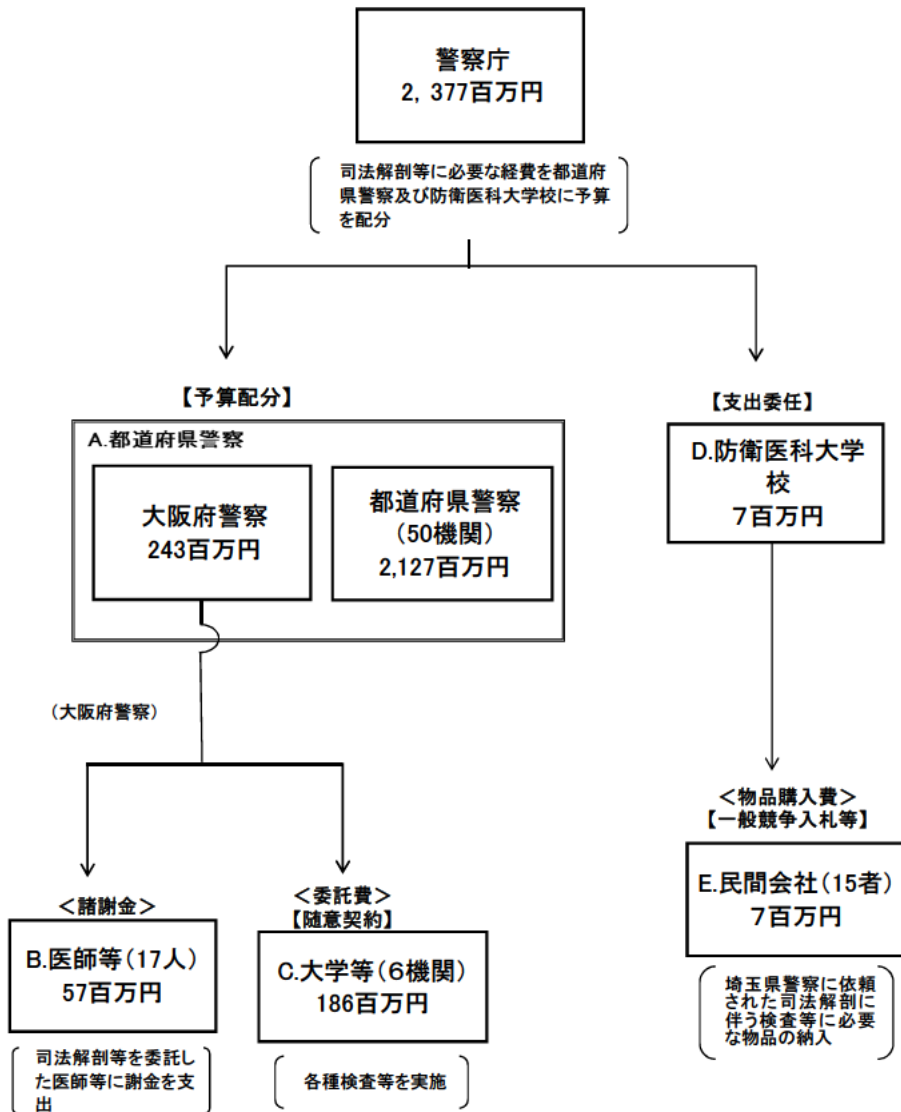
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係

政策評価	政策	2 犯罪捜査の的確な推進											
	施策	1 重要犯罪・重要窃盗犯の検挙向上											
	測定指標	定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 年度	目標年度 年度				
		各重要犯罪(注1)の検挙率(注2) (注1) 殺人、強盗、放火、強姦、略取誘拐・人身売買及び強制わいせつ (注2) 右記の数値は、未遂罪及び予備罪を含む。	実績値	%	63.9	70		-					
			目標値	%	64	64.2		-					
		定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 年度	目標年度 年度				
		重要窃盗犯(注1)の検挙率(注2) (注1) 侵入窃盗、自動車盗、ひったくり及びすり (注2) 右記の数値は、未遂罪及び予備罪を含む。	実績値	%	49.2	50.5							
			目標値	%	49.1	49.4							
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係												
	警察が取り扱う死体について、医師の立会いによる検視、司法解剖等を確実に実施し、犯罪の確実な立証及び犯罪死の見逃し事案の絶無を図ることにより、的確な犯罪捜査を一層促進することが出来る。												

事業所管部局による点検・改善						
		項 目	評 価	評価に関する説明		
国費 要 投 入 の 必 要		事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	重要犯罪の検挙は広く国民から期待されている。		
		地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	法令に基づき国庫支弁としている。		
		政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	犯罪の確実な立証を図る上で不可欠なものである。		
事業 の 効 率 性		競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	司法解剖経費の支出については、死因究明を行う上で適切な相手方を選定している。		
		一般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無			
		競争性のない随意契約となったものはないか。	有			
		受益者との負担関係は妥当であるか。	○	死因究明等を行う上で必要な金額を支出している。		
		単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	基準単価を見直すなどコスト削減に配慮している。		
		資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-			
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	死因究明等に必要なものに限定している。		
		不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-			
		その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	積算方法の合理化のため、日本法医学会と協議を重ね、検討を行っている。		
事業 の 有 効 性		成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	-			
		事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	犯罪の確実な立証を図る上で最適な手段・方法により実施している。		
		活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-			
		整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	犯罪の立証に活用している。		
事業 連 関		関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-			
点 検 ・ 改 善 結 果	点検結果	都道府県警察に予算配分している経費については、都道府県警察から執行状況の報告を受けているので、支出先・使途については把握している。また、防衛医科大学校に支出委任している経費については、防衛医科大学校から執行状況の報告を受けているので、支出先・使途については把握している。				
	改善の方向性	本事業は犯罪の確実な立証を図る上で不可欠なものであり、今後も継続して実施していく必要がある。				
外部有識者の所見						
行政事業レビュー推進チームの所見						
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
備考						
実施年:平成26年度 シート番号・事業名:22番・司法解剖の実施 公開プロセスの結果: 事業全体の抜本的な改善、事業内容の一部改善(一つの結論に至らず) 取りまとめコメント: ・ 契約方式について工夫が必要。現状のままだと多くの検査を行い、時間を掛けた方が報酬が増える仕組みである。効率的に行うインセンティブを与える形にするべき。 ・ DNA型検査など警察でできる検査は、鑑定嘱託機関に任せないで、警察が引き受けることを検討するべき。						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
平成22年度	当初17-1	平成23年度	64	平成24年度	49	
平成25年度	21	平成26年度	22	平成27年度	27	

※平成27年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)



費目・使途
（「資金の流れ」に
おいてブロックご
とに最大の金額
が支出されている
者について記載
する。費目と使途
の双方で実情が
分かるように記
載）

A.大阪府警察			B.医師等		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
予算配分	司法解剖に必要な経費	243	諸謝金	司法解剖に伴う各種謝金	57
計		243	計		57
C.近畿大学			D.防衛医科大学校		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
委託費	司法解剖に伴う検査委託ほか	63.1	支出委任	司法解剖に伴う検査費用	7
計		63.1	計		7
E.株式会社日栄東海			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
物品購入	トライエージDOAほか	2			
計		2	計		0

費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載

☐ チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	大阪府警察	8000012130001	予算配分	243	-	-	-	-
2	神奈川県警察	8000012130001	予算配分	164.1	-	-	-	-
3	北海道警察	8000012130001	予算配分	156.8	-	-	-	-
4	千葉県警察	8000012130001	予算配分	147.3	-	-	-	-
5	福岡県警察	8000012130001	予算配分	113.1	-	-	-	-
6	埼玉県警察	8000012130001	予算配分	76.2	-	-	-	-
7	和歌山県警察	8000012130001	予算配分	69.1	-	-	-	-
8	茨城県警察	8000012130001	予算配分	67.2	-	-	-	-
9	京都県警察	8000012130001	予算配分	64.4	-	-	-	-
10	栃木県警察	8000012130001	予算配分	64.2	-	-	-	-

B

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	医師等	-	司法解剖に伴う各種謝金 (延べ17人)	57	-	-	-	-
2								
3								
4								
5								

C

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	近畿大学	2122005000036	司法解剖に関する検査委託	63.1	随意契約 (その他)	-	-	-
2	大阪市立大学	5120005010077	司法解剖に関する検査委託	45.4	随意契約 (その他)	-	-	-
3	大阪医科大学	6120905001769	司法解剖に関する検査委託	42	随意契約 (その他)	-	-	-
4	大阪大学	4120905002554	司法解剖に関する検査委託	26.9	随意契約 (その他)	-	-	-
5	関西医科大学	4120005013980	司法解剖に関する検査委託	7.9	随意契約 (その他)	-	-	-
6	八洲薬品株式会社	3120901014174	薬物検査キットの購入	0.8	随意契約 (少額)	-	-	-

D

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	防衛医科大学校	-	司法解剖に伴う検査委託費	7	-	-	-	-
2								
3								
4								
5								

E

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社日栄東海	6011201003719	トライエージDOA ほか	1.1	一般競争入札	2	-	-
2	株式会社日栄東海	6011201003719	アビケンキ ほか	0.4	随意契約 (少額)	-	-	-
3	株式会社日栄東海	6011201003719	アビ 20NE ほか	0.5	随意契約 (少額)	-	-	-
4	株式会社バイオシス	6010001006304	替刃 ほか	0.3	随意契約 (少額)	-	-	-
5	株式会社バイオシス	6010001006304	替刃 ほか	0.3	随意契約 (少額)	-	-	-
6	株式会社バイオシス	6010001006304	手袋 ほか	0.8	随意契約 (少額)	-	-	-
7	大洋産業株式会社	6013301007005	クリアーホルダー ほか	0.2	随意契約 (少額)	-	-	-
8	大洋産業株式会社	6013301007005	インクカートリッジ ほか	0.1	随意契約 (少額)	-	-	-
9	大洋産業株式会社	6013301007005	ゴム印 ほか	0.4	随意契約 (少額)	-	-	-
10	ジャパンカスタム株式会社	5012701001452	替刃 ほか	0.5	随意契約 (少額)	-	-	-
11	ジャパンカスタム株式会社	5012701001452	富士ドライケムCRPキャリブプレート CP ほか	0.1	随意契約 (少額)	-	-	-
12	ジャパンカスタム株式会社	5012701001452	サンダル	0	随意契約 (少額)	-	-	-
13	株式会社オフィスサ ブライ	7030001023833	静脈センサー ほか	0.4	随意契約 (少額)	-	-	-
14	株式会社オフィスサ ブライ	7030001023833	トナーカートリッジ ほか	0.1	随意契約 (少額)	-	-	-
15	株式会社オフィスサ ブライ	7030001023833	電源タップ ほか	0	随意契約 (少額)	-	-	-
16	株式会社イノメディッ クス	2010001004773	術衣	0.1	随意契約 (少額)	-	-	-
17	株式会社イノメディッ クス	2010001004773	アンダーウェア	0.1	随意契約 (少額)	-	-	-
18	株式会社イノメディッ クス	2010001004773	アンダーウェア ほか	0.1	随意契約 (少額)	-	-	-
19	株式会社淀医療東京	6011601007245	白衣 ほか	0.1	随意契約 (少額)	-	-	-
20	株式会社淀医療東京	6011601007245	白衣 ほか	0.1	随意契約 (少額)	-	-	-
21	株式会社淀医療東京	6011601007245	サンダル ほか	0	随意契約 (少額)	-	-	-
22	株式会社オマタ	8030001026199	消臭剤 ほか	0.1	随意契約 (少額)	-	-	-
23	株式会社オマタ	8030001026199	脱臭剤 ほか	0.1	随意契約 (少額)	-	-	-
24	株式会社オマタ	8030001026199	消臭剤 ほか	0.1	随意契約 (少額)	-	-	-
25	アズサイエンス株式 会社	8100001013784	セブタム	0.2	随意契約 (少額)	-	-	-
26	アズサイエンス株式 会社	8100001013784	前田変法レゾルシンフクシン液	0	一般競争入札	2	-	-
27	アズサイエンス株式 会社	8100001013784	モレキュレーションス ほか	0	随意契約 (少額)	-	-	-
28	株式会社ベスト電器	6290001017752	SDメモリーカード ほか	0.2	随意契約 (少額)	-	-	-
29	株式会社ベスト電器	6290001017752	インクカートリッジ	0	随意契約 (少額)	-	-	-
30	株式会社ベスト電器	6290001017752	ヒーター ほか	0.1	随意契約 (少額)	-	-	-

支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載

☐ チェック