

平成28年度行政事業レビューシート ( 警察庁 )

<b>事業名</b>	都道府県警察費補助金			<b>担当部局庁</b>	長官官房			<b>作成責任者</b>			
<b>事業開始年度</b>	昭和29年度	<b>事業終了(予定)年度</b>	終了予定なし	<b>担当課室</b>	会計課			会計課長 田中 俊恵			
<b>会計区分</b>	一般会計										
<b>根拠法令 (具体的な 条項も記載)</b>	警察法第37条第3項 警察法施行令第3条第1項			<b>関係する計画、 通知等</b>	—						
<b>主要政策・施策</b>	男女共同参画、犯罪被害者等施策			<b>主要経費</b>	その他の事項経費						
<b>事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)</b>	警察事務は、国家的性格と地方的性格を共に有することから、国として治安責任を応分に負担し、また、全国的な治安の均質性を維持するとの考え方に基 づき、一般の捜査活動等に要する経費を補助しているもの。										
<b>事業概要 (5行程度以内。 別添可)</b>	都道府県の支弁する経費のうち、警視以下の階級の警察官その他の警察職員の人件費等警察職員の設置に伴い必要となる経費以外のものについて補 助(一般行政費補助金(10分の5))するものであり、具体的には、一般の犯罪捜査、防犯活動、交通取締り、車両の維持費等に要する経費を補助している。 また、大規模な災害等における警備のための出動に係る機動隊の超過勤務手当について補助(機動隊超過勤務手当補助金(10分の10))しているほか、首 都における警察の任務の遂行に関する特殊事情を参酌し、警視庁警察官の超過勤務手当について補助(首都警察特別補助金(定額))している。										
<b>実施方法</b>	補助										
<b>予算額・ 執行額 (単位:百万円)</b>	予算 の状 況	当初予算	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度要求				
		補正予算	0	0	0						
		前年度から繰越し	0	0	0	0					
		翌年度へ繰越し	0	0	0						
		予備費等	0	0	0						
		計	30,059	30,949	30,998	31,743	0				
	執行額	29,569	30,666	30,498							
執行率(%)		98%	99%	98%							
<b>成果目標及び成 果実績 (アウトカム)</b>	定量的な成果目標	成果指標	単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度			
				成果実績							
				目標値							
				達成度	%						
<b>横断的な施策に 係る成果目標及 び成果実績 (アウトカム)</b>	定量的な成果目標	成果指標	単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度			
				成果実績							
				目標値							
				達成度	%						
●● <b>関係</b>	算出 方法										

成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載

チェック

定量的な成果目標の設定が困難な場合	定量的な目標が設定できない理由			定性的な成果目標と25～27年度の達成状況・実績						
	定量的な目標が設定できない理由及び定性的な成果目標	国としての治安責任を十分に負担し、また、全国的な治安の均質性を維持するとの考え方に基づき、一般の捜査活動等に要する経費を補助しているものであり、定量的な目標を設定することは困難である。			【定性的な成果目標】 一般の捜査活動等に要する経費について国としての治安責任を十分に負担する。 【25～27年度の達成状況・実績】 一般の捜査活動等に要する経費のうち、国としての治安責任を十分に負担した。					
事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績	代替目標	代替指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標年度	目標最終年度	
	国としての治安責任を果たすため都道府県警察に要する経費の応分の負担	都道府県警察で支出した経費	実績	百万円	67,510	72,232	66,795			
			目標値	-	-	-				
達成度			%	-	-	-				
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標			単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込		
	都道府県警察費補助金の交付額			活動実績	百万円	29,569	30,666	30,498		
				当初見込み	百万円	30,059	30,949	30,998	31,743	
単位当たりコスト	算出根拠			単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込		
	補助金交付額/47都道府県			単位当たりコスト	千円	629,127	658,495	659,532	675,385	
				計算式	交付額 / 47都道府県	29,568,950/47	30,949,242/47	30,998,002/47	31,743,109/47	
平成28・29年度予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	28年度当初予算	29年度要求	主な増減理由						
	人件費等	31,743								
計	31,743	0								

<b>政策</b>	I. 市民生活の安全と平穩の確保							
<b>施策</b>	1. 総合的な犯罪抑止対策の推進							
<b>測定指標</b>	定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 年度	目標年度 年度
	地域住民の安全を脅かしている犯罪の認知件数(重要犯罪(注)) (注) 殺人、強盗、放火、強姦、略取誘拐・人身売買及び強制わいせつ	実績値	件	14,646	13,865			
		目標値	件	14,347	14,504			
	定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 年度	目標年度 年度
	地域住民の安全を脅かしている犯罪の認知件数(住宅対象侵入犯罪(注)) (注) 住宅強盗、空き巣、忍込み、居空き及び住居侵入	実績値	件	76,060	65,150			
		目標値	件	81,598	87,789			
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
都道府県が支弁する一般の捜査活動等に要する経費を補助することにより、総合的な犯罪抑止に効果がある。								
<b>政策</b>	I. 市民生活の安全と平穩の確保							
<b>施策</b>	2. 地域警察官による街頭活動及び初動警察活動の強化							

測定指標	定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 年度	目標年度 年度
	刑法犯及び特別法犯の総検挙人員に占める地域警察官による検挙人員の割合	実績値	%		77.4	75.6		
目標値		%		82.1	81.1			
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
都道府県が支弁する一般の捜査活動等に要する経費を補助することにより、地域警察官による街頭活動及び初動警察活動の強化につながる。								
政策	I. 市民生活の安全と平穩の確保							
施策	3. 良好な経済活動の確保及び環境破壊等の防止							
測定指標	定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 年度	目標年度 年度
	経済犯罪等(注)の検挙事件数 (注) 利殖勧誘事犯、特定商取引等事犯、ヤミ金事犯及び食の安全に係る事犯	実績値	事件		550	635		
目標値		事件		490	550			
測定指標	定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 年度	目標年度 年度
	経済犯罪等(注)の検挙人員 (注) 利殖勧誘事犯、特定商取引等事犯、ヤミ金事犯及び食の安全に係る事犯	実績値	人		1,130	1,115		
目標値		人		925	1,130	1,115		
測定指標	定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 年度	目標年度 年度
	産業廃棄物事案の検挙事件数	実績値	事件		922	839		
目標値		事件		1,007	922	839		
測定指標	定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 年度	目標年度 年度
	産業廃棄物事犯の検挙人員	実績値	人		1,408	1,285		
目標値		人		1,485	1,408	1,285		
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
都道府県が支弁する一般の捜査活動等に要する経費を補助することにより、良好な経済活動の確保及び環境破壊等の防止につながる。								

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係

政策評価

<b>政策</b>	II. 犯罪捜査の的確な推進							
<b>施策</b>	1. 重要犯罪・重要窃盗犯の検挙向上							
<b>測定指標</b>	定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 年度	目標年度 年度
	各重要犯罪(注1)の検挙率(注2) (注1) 殺人、強盗、放火、強姦、略取誘拐・人身売買 及び強制わいせつ (注2) 右記の数値は、未遂罪及び予備罪を含む。	実績値	%	63.9	70			
		目標値	%	64	64.2			
	定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 年度	目標年度 年度
	重要窃盗犯(注1)の検挙率(注2) (注1) 侵入窃盗、自動車盗、ひったくり及びすり (注2) 右記の数値は、未遂罪及び予備罪を含む。	実績値	%	49.2	50.5			
		目標値	%	49.1	49.4			
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
都道府県が支弁する一般の捜査活動等に要する経費を補助することにより、重要犯罪・重要窃盗犯の検挙につながる。								
<b>政策</b>	II. 犯罪捜査の的確な推進							
<b>施策</b>	2. 政治・行政・経済の構造的不正の追及の強化							
<b>測定指標</b>	定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 年度	目標年度 年度
	政治・行政をめぐる構造的不正事案の検挙状況	実績値	事件	37	52			
		目標値	事件	54	46			
	定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 年度	目標年度 年度
	経済的不正事案の検挙状況	実績値	事件	56	37			
		目標値	事件	85	81			
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
都道府県が支弁する一般の捜査活動等に要する経費を補助することにより、政治・行政をめぐる構造的不正事案の検挙及び経済的不正事案の検挙につながる。 なお、警察庁の政策評価における2-3、2-4、2-5、3-1、3-2、4-1、4-2、4-3、5-1、5-2、5-3、6-1及び7-1についても関連する。								

事業所管部局による点検・改善

		項目	評価	評価に関する説明
国費投入の必要性		事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	全国的な治安の均一性の維持へのニーズに資するものである。
		地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	警察事務の性格上、国の治安責任を応分に負担する必要がある。
		政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	国の治安責任を応分に負担するにあたり必要かつ適切であり、優先度は高い。
事業の効率性		競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	競争性の確保にあたっており、妥当である。
		一般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無	
		競争性のない随意契約となったものはないか。	有	
		受益者との負担関係は妥当であるか。	○	妥当である。
		単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	治安状況等に応じて見直しするなど、妥当である。
		資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	費目・使途は都道府県警察の支弁する経費のうち、警察職員の設置に伴い必要となる経費以外に限定されており妥当である。
事業の有効性		不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	
		成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	-	
		事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	
		活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	当該年度における執行状況は、概ね計画通り執行されており、見込み(目標)に見合ったものである。
		整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	治安の維持、均質性の維持等に十分に活用されている。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)			
	所管府省・部局名	事業番号	事業名	
点検・改善結果	点検結果	補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律に基づき、年度終了後に実績報告を受け、当該年度における執行状況を確認している。また、毎年度、警察庁、管区警察局において、全部局を対象に会計監査を実施していることに加え、各都道府県警察においても内部監査を計画的に実施し、支出内容を確認している。		
	改善の方向性	全国的な治安の均質性を確保するため、引き続き継続した事業の実施が不可欠である。本事業に対する補助金の積算に当たっては、都道府県警察の活動実態に合わせて内容の見直しを行っているほか、実績単価を反映させるなどしている。		

外部有識者の所見

行政事業レビュー推進チームの所見

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

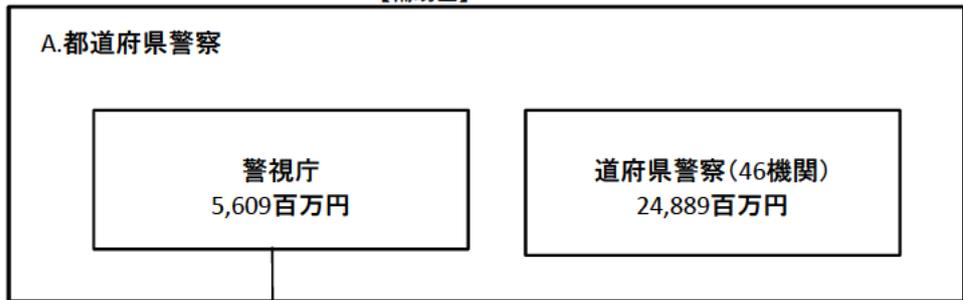
平成22年度	当初19	平成23年度	70	平成24年度	55		
平成25年度	25	平成26年度	26	平成27年度	23		

※平成27年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

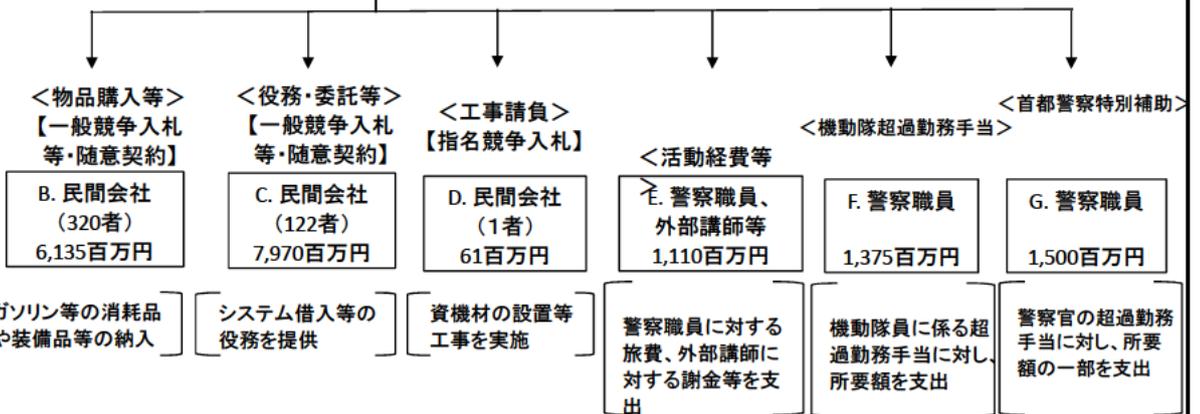
警察庁  
30,498百万円

[ 交付申請に基づき、警察庁長官が交付決定 ]

【補助金】



[ 犯罪捜査、防犯活動等、各種警察活動に必要な経費を執行 ]



資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)  
(単位: 百万円)

A.警視庁			B.二引(株)		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
補助金	警察活動に要する経費	5,609	物品購入等	ガソリンの買入れ単価契約等	803
計		5,609	計		803
C.(株)トヨタレンタリース			D.日本リーテック(株)		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
役員、委託等	レンタカーの借入れ年間単価契約等	322	工事請負	交通事故自動記録装置更新・設置工事	32
計		322	計		32
E.警察職員、外部講師			F.警察職員		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
活動経費	警察職員に対する旅費、外部講師に対する謝金等	1,110	機動隊超過勤務手当	機動隊員に対する超過勤務手当	1,375
計		1,110	計		1,375
G.警察職員			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
警察官超過勤務手当	警察官の超過勤務手当に係る所要額の一部	1,500			
計		1,500	計		0

費目・使途  
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載  チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	警視庁	8000020130001	補助金交付	5,609	-	-	-	
2	大阪府警察	4000020270008	補助金交付	2,091	-	-	-	
3	神奈川県警察	1000020140007	補助金交付	1,427	-	-	-	
4	北海道警察	7000020010006	補助金交付	1,423	-	-	-	
5	愛知県警察	1000020230006	補助金交付	1,369	-	-	-	
6	兵庫県警察	8000020280003	補助金交付	1,218	-	-	-	
7	千葉県警察	4000020120006	補助金交付	1,150	-	-	-	
8	福岡県警察	6000020400009	補助金交付	1,125	-	-	-	
9	埼玉県警察	1000020110001	補助金交付	1,023	-	-	-	
10	静岡県警察	7000020220001	補助金交付	684	-	-	-	





F

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	警察職員	-	機動隊員に対する超過勤務手当	1,375	-	-	-	
2								
3								
4								
5								

G

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	警察職員	-	警察官に対する超過勤務手当	1,500	-	-	-	
2								
3								
4								
5								
支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載							<input type="checkbox"/> チェック	