

平成27年度行政事業レビューシート (警察庁)

事業名	インターネット・オシントセンター（仮称）の設置			担当部局	情報通信局	作成責任者		
事業開始年度	平成28年度	事業終了 (予定) 年度	終了予定なし	担当課室	情報技術解析課	情報技術解析課長 國浦 淳		
会計区分	一般会計			政策・施策名	5 国の公安の維持 1 重大テロ事案等を含む警備犯罪への的確な対処 3 対日有害活動・国際テロ等の未然防止及びこれらの事案への的確な対処			
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	-			関係する計画、 通知等	-			
主要政策・施策				主要経費	その他の事項経費			
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	我が国をめぐる国際テロの脅威が現実のものとなっている中、インターネット上におけるテロ等関連情報の収集・分析機能の強化により、テロ等の未然防止に万全を期する。							
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	インターネット上において、警備対象勢力の運営するホームページや関連するキーワードを指定することによって、ホームページやツイッター等の関連情報を自動的・体系的に収集し、警備対象勢力の取組規模や形態を効率的に把握・予測し、適切な警備措置を行うもの。							
実施方法	直接実施							
予算額・ 執行額 (単位:百万円)	予算 の状 況	当初予算	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度要求	
		補正予算	-	-	-	-	-	
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-	
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-	
		予備費等	-	-	-	-	-	
		計	0	0	0	0	233	
	執行額	-	-	-	-	-		
	執行率 (%)	-	-	-	-	-		
成果目標及び成 果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度 28 年度
	インターネット上の関連情報を自動的・体系的に収集するために必要な資機材の整備及び活用	我が国における国際テロ発生状況	成果実績	式	-	-	-	-
			目標値	式	-	-	-	0
			達成度	%	-	-	-	-
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載							<input type="checkbox"/> チェック	
活動指標及び活 動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込
	情報収集・分析の実施回数(日常的に使用)			活動実績	式	-	-	-
				当初見込み	式	-	-	-
単位当たり コスト	算出根拠			単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込
	執行額/整備数			単位当たり コスト	百万円	-	-	-
				計算式	百万円/式	-	-	-
平成 27・ 28 年度 予算 内 (単位: 百万円)	費目	27年度当初予算	28年度要求	主な増減理由				
	物品購入費	-	188	「新しい日本のための優先課題推進枠」233百万円				
	雑役務費	-	45					
計	0	233						

事業所管部局による点検・改善						
項目		評価	評価に関する説明			
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	我が国をめぐり国際テロの脅威が現実のものとなっている中、警察庁においてインターネット上におけるテロ等関連情報の収集・分析機能の強化により、テロ等の未然防止に万全を期すことは、国の公安の維持に必要なものであり、国民や、社会のニーズを的確に反映している。			
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	我が国をめぐり国際テロの脅威が現実のものとなっている中、警察庁においてインターネット上におけるテロ等関連情報の収集・分析機能の強化により、テロ等の未然防止に万全を期すことは、国の公安の維持に必要なものであり、国が実施すべき事業かつ優先度が高い事業である。			
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	テロ等の未然防止に万全を期すことは、必要かつ優先度の高い事業である。			
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-				
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-				
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	-				
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-				
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	-				
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-				
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか	-				
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-				
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-				
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	-				
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-				
	所管府省・部局名	事業番号	事業名			
点検・改善結果	点検結果	我が国をめぐり国際テロの脅威が現実のものとなっている中、警察庁においてインターネット上におけるテロ等関連情報の収集・分析機能の強化により、テロ等の未然防止に万全を期すことは、国の公安の維持に必要なものであり、国が実施すべき事業かつ優先度が高い事業である。				
	改善の方向性	透明性の確保のため一般競争入札により調達を行う予定である。				
外部有識者の所見						
点検対象外						
行政事業レビュー推進チームの所見						
現状通り	要求に当たって検討すべき事項について、おおむね適切に検討がなされている。					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
現状通り	特になし。					
備考						
特になし。						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	-	
平成25年度	-	平成26年度	-			

※平成28年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

警察庁
〇百万円

インターネットオシントセンター(仮称)の
設置に必要な資機材の購入に要する予



<物品購入費>
【一般競争入札(総合評価落札方式)】

インターネットオシントセンター(仮称)の
設置に必要な資機材の購入

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位:百万円)

A.

E.

費目・用途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と用途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
計	0		計	0	
B.			F.		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
計	0		計	0	
C.			G.		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
計	0		計	0	
D.			H.		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
計	0		計	0	

費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 チェック

支出先上位10者リスト
 A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					-
2					-
3					-
4					-
5					
6					
7					
8					
9					
10					