

平成27年度行政事業レビューシート()

警察庁

| | | | | | | | | |
|---|--|--|---------|-------------------|---|--------|-------------------------------|----------------|
| 事業名 | 国際協力に必要な経費 | | | 担当部局庁 | 長官官房 | | | 作成責任者 |
| 事業開始年度 | 不明 | 事業終了(予定)年度 | 終了予定なし | 担当課室 | 国際課 | | | 国際課長 四方 光 |
| 会計区分 | 一般会計 | | | 政策・施策名 | 政策評価非対象 | | | |
| 根拠法令(具体的な条項も記載) | - | | | 関係する計画、通知等 | - | | | |
| 主要政策・施策 | 男女共同参画、ODA | | | 主要経費 | その他の事項経費 | | | |
| 事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 外国治安機関や国際機関との緊密な連携を図るとともに、これらの機関との円滑な情報交換を実施することにより、国際組織犯罪、国際テロ等世界各国共通の治安問題に対し、国際社会が協調して対応する。 | | | | | | | |
| 事業概要(5行程度以内。別添可) | 国際組織犯罪、国際テロ等世界各国共通の治安課題に対応するためには、国内における治安対策のみならず、外国治安機関や国際機関等の緊密な連携が必要不可欠であり、外国治安機関職員等と情報交換を円滑に行い、国際的な協力が効果的に行われるよう、各国内の治安の状況や課題、警察組織のあり方等について相互に十分な理解を示した上で、適切な協力の確保に向けた協議等を実施するため、外国治安機関への訪問や外国治安機関幹部の招へい等を行う。 | | | | | | | |
| 実施方法 | 直接実施、委託・請負 | | | | | | | |
| 予算額・執行額(単位:百万円) | 予算の状況 | 当初予算 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度要求 | |
| | | 補正予算 | ▲0 | 0 | 0 | | | |
| | | 前年度から繰越し | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 翌年度へ繰越し | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | 予備費等 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | 計 | 85 | 79 | 108 | 107 | 127 | |
| | 執行額 | 58 | 58 | 67 | | | | |
| 執行率(%) | 68% | 73% | 62% | | | | | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標最終年度 - 年度 |
| | | | 成果実績 | 件 | - | - | - | |
| | | | 目標値 | - | - | - | - | - |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載 | | | | | | | <input type="checkbox"/> チェック | |
| 定量的な成果目標の設定が困難な場合 | 定量的な目標が設定できない理由及び定性的な成果目標 | 定量的な目標が設定できない理由 | | | 定性的な成果目標と24~26年度の達成状況・実績 | | | |
| | | 国際協力の成果については、外国治安機関との信頼関係及び情報交換の促進等であり、定量的な成果目標を示すことは、困難である。 | | | 事業の成果を検証するため、「国際犯罪に関する情報の交換件数」を代替指標としているが、平成24~26年度の3年間で、情報の交換件数は、年間16~20%増加している。 | | | |
| 事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績 | 代替目標 | 代替指標 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標最終年度 - 年度 |
| | 各国共通の治安的課題等に対する国際協調の推進 | 国際犯罪に関する情報の交換件数(ICPOLルート、件数は、暦年値) | 実績 | 件 | 63,810 | 76,104 | 88,196 | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| 達成度 | % | | | | | | | |
| 活動指標及び活動実績(アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度活動見込 |
| | 我が国から外国治安機関への訪問件数等 | 当初見込み | 訪問等数(人) | 53 | 74 | 45 | 44 | |
| | 活動指標 | | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度活動見込 |

| | | | | | | | |
|------------------------|-------------------|-------|-------------|-----|-----|-----|-----|
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 我が国への外国治安職員等の招へい数 | 活動実績 | 訪問等 数(人) | 141 | 148 | 189 | |
| | | 当初見込み | 訪問等 数(人) | 141 | 148 | 189 | 194 |

| 単位当たり コスト | 算出根拠 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度見込 |
|---|--|--------------|--------|--------------------------------------|------------|------------|------------|
| | 外国治安機関等 訪問に係る全執行額／訪問人数 (延べ人数) | 単位当たり コスト | | 千円 | 464 | 302 | 389 |
| | | 計算式 | 千円/人 | 24,603/53 | 22,358/74 | 17,504/45 | 30,949/44 |
| 単位当たり コスト | 算出根拠 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度見込 |
| | 外国人治安機関職員等 招へいに係る全執行額／招へい人数 (延べ人数) | 単位当たり コスト | | 千円 | 168 | 178 | 210 |
| | | 計算式 | 千円/人 | 23,700/141 | 26,297/148 | 39,604/189 | 63,961/189 |
| 平成 27 - 28 年度 予算 内訳 (単位： 百万円) | 費目 | 27年度当初予算 | 28年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | 外国旅費 | 31 | 28 | 増額は、サミット開催に伴う「外国人招へい旅費」「招へい外国人滞在費」の増 | | | |
| | 外国人招へい旅費 | 54 | 68 | | | | |
| | 招へい外国人滞在費 | 10 | 17 | | | | |
| | 諸謝金 | 0.2 | 0.2 | | | | |
| | 物品購入 | 0.6 | 0.6 | | | | |
| | 役務・委託等 | 11 | 12 | | | | |
| | 計 | 106.8 | 125.8 | | | | |

| 事業所管部局による点検・改善 | | | | | | |
|-------------------------|--|--|-----|---|---|--|
| | | 項目 | 評価 | 評価に関する説明 | | |
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | | ○ | 我が国の治安の維持・向上に大きく貢献するものであることからニーズを反映している。 | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | ○ | 国が実施すべき事業である。 | | |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | | ○ | 国際組織犯罪や国際テロ等に対応するには、国際社会の協力が不可欠であり、優先度も高い事業である。 | | |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | ○ | 原則、競争入札等により決定している。 | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | ○ | 治安の維持向上を鑑みて、負担関係は、妥当である。 | | |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | | ○ | 競争性の確保により、コスト水準は、妥当である。 | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | - | | | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | ○ | 随時、仕様書を見直し、必要なものに限定している。 | | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | ○ | 不用率の大半が、旅費となっている。(日程調整等) | | |
| 事業の有効性 | その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか | | ○ | 随時、コスト削減に向けた仕様書の見直しをおこない、原則、入札及び見積合わせを実施している。 | | |
| | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか | | ○ | 国際犯罪に関する情報の交換件数(成果実績)が増加していることから、目標に見合ったものとなっている。 | | |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | | ○ | 当該活動は、実効性の高い手段といえる。 | | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | ○ | 成果実績の増加から、活動に見合ったものとなっている。 | | |
| 関連事業 | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | ○ | 国際協力を推進していく上で、有効に活用されている。 | | |
| | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | - | | | |
| | 所管府省・部局名 | 事業番号 | 事業名 | | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | 物品購入・役務等については、警察庁において契約しているため、支出先及び使途について十分把握している。また、管区警察局に配分している諸謝金については、管区警察局から執行状況の報告を受けており、支出先及び使途を把握している。 | | | | |
| | 改善の方向性 | 国際協力については、国際組織犯罪、国際テロ等世界各国共通の治安課題に国際社会が協調して対応していくためにも、引き続き推進する必要がある。経費を執行する場合、旅費については、割引航空運賃の利用、出張期間、出張人数の精査等による経費の削減を図っているほか、物品購入、役務・委託等における契約についても、仕様書の見直しを行う等により競争性の確保を図り、効率的な執行に努めている。 | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | | |
| 点検対象外 | | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | |
| 現状通り | 引き続き、適切かつ効率的な事業実施に努めること。 | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | | |
| 現状通り | 特になし。 | | | | | |
| 備考 | | | | | | |
| 特になし。 | | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | | |
| 平成22年度 | 4 | 平成23年度 | 4 | 平成24年度 | 4 | |
| 平成25年度 | 80 | 平成26年度 | 74 | | | |

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

警察庁
67百万円

国際協力に必要な経費を直接執行す

<外国旅費>

<外国人招へい旅費・
招へい外国人滞在費>

【予算配分】

<物品購入>
【随意契約】

<役務・委託等>
【一般競争入札、
随意契約(少額)】

A.警察職員
(45人)
18百万円

B.外国人
(189人)
40百万円

C.管区警察局

東北管区警察局
0.05百万円

中部管区警察局
0.02百万円

近畿管区警察局
0.02百万円

中国管区警察局
0.02百万円

九州管区警察局
0.02百万円

D.民間会社
(1者)
0.6百万円

E.民間会社
(8者)
9百万円

警察職員に対して、
外国旅費を
支出

外国人に対して、
旅費、滞在費を
支出

出版物(印刷製
本)を納入

国際会議開催に
係る業務等の役

<諸謝金>

F.外部講師
(3人)
0.05百万円

講師謝金を執行

外部講師に対して、
謝金を支出

資金の流れ
(資金の受け取
り先が何を行っ
ているかについ
て補足する)
(単位:百万
円)

A.警察職員

E.(株)ジェイ・ピー旅行

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
|-----------|---------------|-------------|----|----------------------|-------------|
| 外国旅費 | 警察職員に対する外国旅費 | 18 | 委託 | アジア・太平洋薬物取締会議開催に係る業務 | 7 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 18 | 計 | | 7 |
| B.外国人 | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 外国人招へい旅費 | 招へい外国人に対する旅費 | 33 | | | |
| 招へい外国人滞在費 | 招へい外国人に対する滞在費 | 7 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 40 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

| D. | | | H. | | |
|----|-----|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 チェック

支出先上位10者リスト

A.

| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------|---------------------|----------------|------|-----|
| 1 | 警察職員 | 警察職員に対する外国旅費(延べ45人) | 18- | - | - |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

B.

| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------|--------------------------|----------------|------|-----|
| 1 | 外国人 | 招へい外国人に対する旅費・滞在費(延べ189人) | 40- | - | - |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

C

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|---------|------------|--------------|------|-----|
| 1 | 東北管区警察局 | 外部講師に対する謝金 | 0.1 | - | - |
| 2 | 中部管区警察局 | 外部講師に対する謝金 | 0 | - | - |
| 3 | 近畿管区警察局 | 外部講師に対する謝金 | 0 | - | - |
| 4 | 中国管区警察局 | 外部講師に対する謝金 | 0 | - | - |
| 5 | 九州管区警察局 | 外部講師に対する謝金 | 0 | - | - |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

D

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------|--------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | (株)静和堂 | ポリス・オブ・ジャパン2015の印刷に要する経費 | 0.6 | 随意契約 | - |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

E

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------------------|----------------------|--------------|------|-----|
| 1 | (株)ジェイ・ピー旅行 | アジア・太平洋薬物取締会議開催に係る業務 | 7 | 1 | - |
| 2 | (株)高電社 | 警察白書の翻訳 | 0.3 | 随意契約 | - |
| 3 | (株)サイマル・インターナショナル | 通訳業務 | 0.3 | 随意契約 | - |
| 4 | 個人A | 通訳業務 | 0.3 | 随意契約 | - |
| 5 | (有)アクアテック | 国際携帯電話の借上 | 0.2 | 随意契約 | - |
| 6 | (株)ブプルインターナショナル | 国際携帯電話の借上 | 0.1 | 随意契約 | - |
| 7 | 個人B | 通訳業務 | 0.1 | 随意契約 | - |
| 8 | 個人C | 通訳業務 | 0.1 | 随意契約 | - |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

F

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------|------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 外部講師 | 外部講師に対する謝金(延べ3人) | 0.1 | - | - |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

国際協力に必要な経費

事業概要

■ 国際組織犯罪、国際テロなど世界各国共通の治安課題が山積

■ 外国治安機関や国際機関等との緊密な連携、国際社会と協調した対応を図ることが必要不可欠

- 外国治安機関職員等との情報交換
- 各国内の状況や課題、警察組織の在り方等についての相互理解
- 適切な協力の確保に向けた協議等の実施

予算の内訳・事業の具体例

平成26年度関係予算(67百万円)

外国旅費

<18百万円>

諸外国との閣僚級会合の開催やG8、ASEAN、FATF等の枠組みで開催される国際会議等に参加

国際組織犯罪、国際テロに対する国際的な情報交換等により協力関係を強化

外国人招へい旅費等

<40百万円>

外国警察幹部を招へいし、意見・情報交換、交番、駐在所等の視察

我が国と招へい国相互の信頼関係の構築による人的交流の促進及び捜査共助・協力関係の強化

諸謝金

<0.2百万円>

管区警察局単位で部内通訳人に対する講習会等を実施

全国規模での通訳体制・通訳能力の維持向上を図り、国際捜査の体制、外国治安機関との協力関係を強化

物品購入

<0.6百万円>

日本の警察制度、国際協力の概要等をまとめた冊子「ポリス・オブ・ジャパン」を作成

日本警察への理解の促進、外国治安機関との国際協力及び国際交流を促進

役務委託等

<9百万円>

アジア・太平洋薬物取締会議の開催

アジア・太平洋地域における薬物犯罪捜査の国際的な取組みを推進