

平成25年行政事業レビューシート

(警察庁)

事業名	特殊詐欺事件に係る効率的捜査の更なる推進		担当部局庁	刑事局		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	平成24年度		担当課室	刑事企画課		刑事企画課長 露木 康浩		
会計区分	一般会計		政策・施策名	犯罪捜査の的確な推進 3 振り込め詐欺を始めとする特殊詐欺の捜査活動及び予防活動の強化				
根拠法令 (具体的な条項も記載)			関係する計画、通知等					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	既に照会を行った携帯電話番号をサーバに蓄積し、同一番号の重複照会の回避や、同一犯行グループによる広域に及ぶ被害都道府県の早期の把握等、特殊詐欺事件に係る効率的な捜査の推進を図るとともに、捜査関係事項照会書による照会の効率化を目指す。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	同一の携帯電話番号の重複照会の回避や捜査関係事項照会書による照会の効率化のために必要なシステム構成、セキュリティ、不正利用・照会防止対策等の課題について検討するための調査・研究を行う。							
実施方法	直接実施	委託・請負	補助	負担	交付	貸付	その他	
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算 の 状 況	当初予算	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
		補正予算	-	-	7	7		
		繰越し等	-	-	0	0		
		計	-	-	7	7		
	執行額	-	-	4				
	執行率(%)	-	-	57%				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標			単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (25年度)
	(成果目標) 照会業務の効率化に向けた調査研究に関する報告書のとりまとめ (成果実績) 報告書数			成果実績	式	-	-	1
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	同上			活動実績 (当初見込み)	式	-	(-)	1 (1)
単位当たりコスト	3,885千円 / 年			算出根拠	年間執行額			
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由				
	人件費等	7						
	計	7						

事業所管部局による点検						
	項目		評価	評価に関する説明		
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。			本事業は、特殊詐欺事件に係る捜査の効率化・迅速化を図るためのものであり、特殊詐欺事件をめぐる情勢に鑑みると国民のニーズは高く、優先度の高い事業である。また、被害が全国にわたっているため国による全国一律の実施が求められる。犯罪捜査に係る事業であるため民間に委ねることは相当でない。		
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。					
事業の効率性	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。			単価等の検討を行い、真に必要な費用・用途を限定した上で一般競争入札により選定したことにより、結果として不用率が大きくなったものである。		
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。					
	受益者との負担関係は妥当であるか。		-			
	単位当たりコストの水準は妥当か。					
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。					
事業の有効性	費用・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。			特殊詐欺事件に関する携帯電話に係る捜査の効率化・迅速化のため、効果的かつ低コストな実施手段である。また、事業の結果、捜査関係事項照会の効率化のための調査研究が十分になされ、所定の成果を上げたものである。		
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)					
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。					
重複排除	活動実績は見込みに見合ったものであるか。					
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		-			
点検結果	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-			
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名			
点検結果	1 支出先・用途の把握水準・状況 本事業は、単価等の検討を行った上で、一般競争入札により事業者を選定したものであり、支出先・用途については十分に把握されている。					
	2 見直しの余地 金額、契約方法等について十分な検討がなされており、現時点で見直す点はないが、引き続き平成25年度の契約について、競争性の確保に努める。					
外部有識者の所見						
行政事業レビュー推進チームの所見						
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
備考						
特になし。						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
	平成22年	-	平成23年	新24-2	平成24年	新24-2

平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

警察庁
4百万円

〔 刑事警察に要する経費を直接
執行する。 〕



<人件費等>
【一般競争入札】

A.民間会社
(1者)
4百万円

〔 警察庁との契約に基づき、
「特殊詐欺等対策支援シ
ステム調査研究」を行う。 〕

資金の流れ
(資金の受け取
り先が何を行っ
ているかについ
て補足する)
(単位:百万
円)

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

A.日本電気(株)			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
人件費	特殊詐欺等対策支援システム調査研究	4			
計		4	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	日本電気(株)	特殊詐欺等対策支援システム調査研究	4	2	
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					