

平成24年行政事業レビューシート

( 警察庁 )

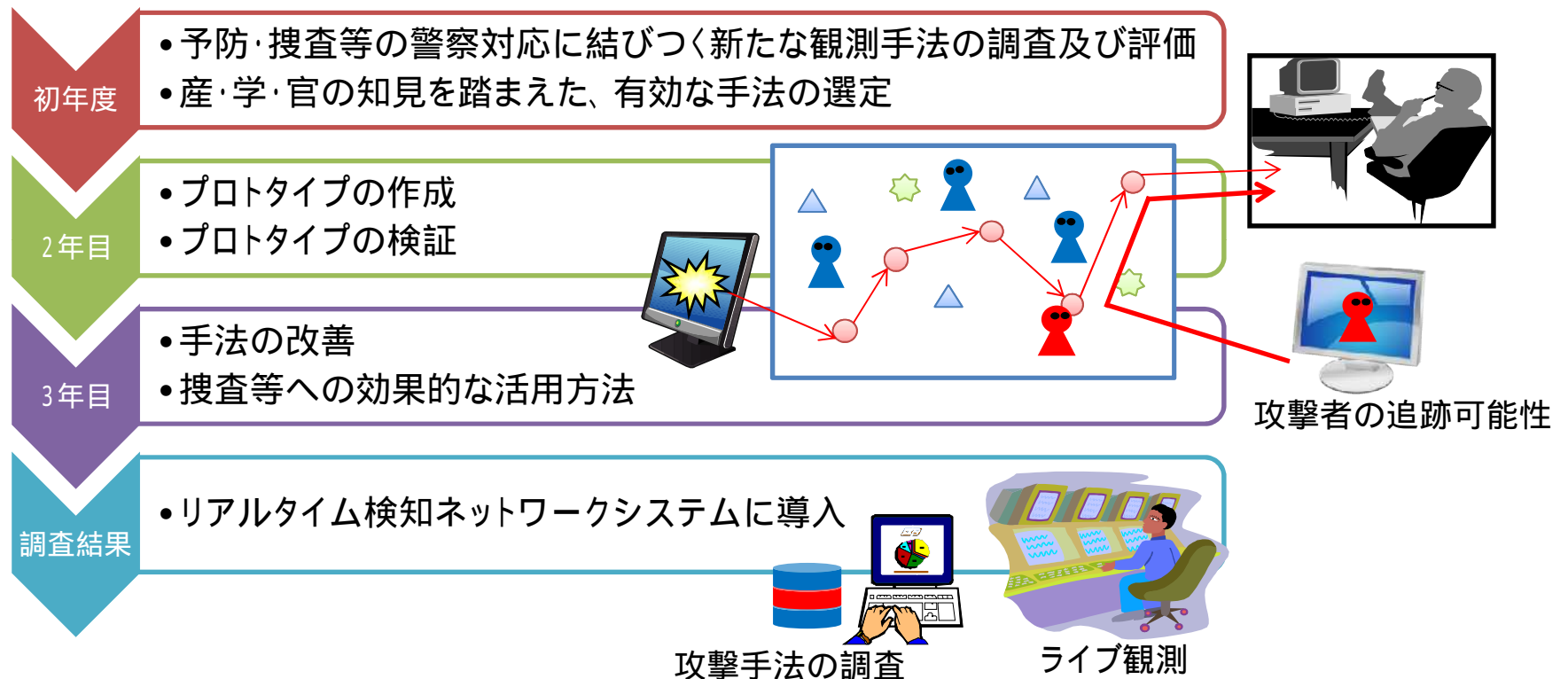
<b>事業名</b>	予防・捜査等の推進に必要なインターネット観測技術に関する調査研究		<b>担当部局</b>	情報通信局		<b>作成責任者</b>		
<b>事業開始・終了(予定)年度</b>	平成25年度～平成27年度		<b>担当課室</b>	情報技術解析課		情報技術解析課長 川邊 俊一		
<b>会計区分</b>	一般会計		<b>施策名</b>	7 情報セキュリティの確保				
<b>根拠法令</b> (具体的な条項も記載)	-		<b>関係する計画、通知等</b>	-				
<b>事業の目的</b> (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	インターネットを利用した犯罪の予防及び捜査等に資することのできるインターネット観測技術について、従来の手法に囚われない新たな手法を検討し、実装に向けた調査研究を行う。本研究の成果をリアルタイム検知ネットワークシステム等に導入することにより、サイバー攻撃の解明、攻撃者の追跡、組織の把握等、サイバー犯罪捜査等に資する新たなツールとして構成し、効果的な犯罪予防、捜査を実現する。							
<b>事業概要</b> (5行程度以内。別添可)	初年度は想定しうる観測手法について、海外の事例等も参考に調査を行い、各々の手法の長所、短所、効果及び技術上、制度上等の問題点の評価を実施し、産・学・官の有識者の意見を踏まえ、有効な手法を選定する。2年目に初年度の評価結果を基にプロトタイプを作成、検証等を行い、3年目に2年目の検証結果を踏まえた手法の改善と捜査等への効果的な活用方法の調査研究を実施する。							
<b>実施方法</b>	直接実施	委託・請負	補助	負担	交付	貸付	その他	
<b>予算額・執行額</b> (単位:百万円)	予算の状況	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求		
		当初予算				26		
		補正予算						
		繰越し等						
	計					26		
	執行額							
執行率(%)								
<b>成果目標及び成果実績</b> (アウトカム)	成果指標		成果実績	単位	21年度	22年度	23年度	目標値(25年度)
	(成果目標) 観測手法として有効なプロトタイプ作成に向けた資料の収集及びその検討結果についての報告書のとりまとめ (成果指標) 報告書数			件				1
			達成度	%				
<b>活動指標及び活動実績</b> (アウトプット)	活動指標		活動実績 (当初見込み)	単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	同上			件		( )	( )	( )
<b>単位当たりコスト</b>	26,095千円 / 事業		算出根拠	25年度要求額 / 事業				
平成24・25年度予算内訳	<b>費目</b>	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由				
	人件費等		26					
	計		26					

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況		広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	本事業は、政府の日本再生戦略に掲げられた、サイバー攻撃への対処等を含めた情報セキュリティ・信頼性の強化に資する事業であり、サイバー攻撃対策は政府として緊急に取り組むべき極めて重要な課題となっていることから、国が実施すべき事業である。
		国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
		不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、費目・使途		支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
		単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
		受益者との負担関係は妥当であるか。	
		資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績		他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	本事業は、調査内容について産・学・官の有識者等による意見を踏まえ検討を行った上で手法を選定し、プロトタイプを作成を行うものであり、その実効性は高い。現時点では類似の事業は把握していない。
		適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
		活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
		類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
		類似事業名とその所管部局・府省名	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		
点検結果	<p>1 過去の事業仕分け等の結果、横断的な見直し基準等の反映状況 事業の必要性等を検証し、単価等の検討を行った上で予算の積算を行っている。</p> <p>2 事業の成果目標及び活動指標の設定状況及び事業効果等の検討状況 適切な成果目標及び活動指標を設定しており、事業効果も高いものと認められる。</p> <p>3 国民のニーズへの対応 サイバー攻撃を行った犯人の検挙に辿り着くための手法を研究する本事業は、我が国の治安を維持することにつながるため、国民のニーズに合致している。</p> <p>4 警察庁が行う業務としての妥当性 サイバー攻撃の解明、攻撃者の追跡、組織の把握等、サイバー攻撃の捜査に関わる調査研究を行う本事業は、公共の安全と秩序の維持に資することから、警察庁が行う事業として妥当である。</p>		
予算監視・効率化チームの所見			
	<p>要求に当たって検討すべき事項について、おおむね適切に検討がなされている。</p>		
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
	<p>特になし</p>		
補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
	<p>特になし</p>		
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー		平成23年行政事業レビュー	

# 予防・捜査等の推進に必要な インターネット観測技術に関する調査研究

・サイバー攻撃手法の巧妙・複雑化

・サイバー攻撃による影響の増大



サイバー攻撃の解明、攻撃者の追跡等の調査手法を確立することにより、  
予防・捜査等への効果が期待できる。