

令和2年度行政事業レビューシート ( 警察庁 )

<b>事業名</b>	サイバー犯罪取締りの推進			<b>担当部局庁</b>	生活安全局		<b>作成責任者</b>		
<b>事業開始年度</b>	平成12年度	<b>事業終了(予定)年度</b>	終了予定なし	<b>担当課室</b>	情報技術犯罪対策課		情報技術犯罪対策課長 佐藤 隆司		
<b>会計区分</b>	一般会計								
<b>根拠法令</b> (具体的な条項も記載)	-			<b>関係する計画、通知等</b>	-				
<b>主要政策・施策</b>	IT戦略			<b>主要経費</b>	その他の事項経費				
<b>事業の目的</b> (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	インターネットは国民の日常生活や経済取引の場を提供する重要な公共空間となっている一方、違法情報等の拡散や不正送金事犯の多発などサイバー空間の脅威は深刻化している。これら脅威に対処するため、民間企業等との連携等を実施することによりサイバー犯罪の取締りの強化を推進する。								
<b>事業概要</b> (5行程度以内。別添可)	警察から派遣される職員が使用する事務所の借上げや、海外捜査機関等との連携強化のための協議開催、平成27年度から運用している日本版NCFTA(JC3)での官民連携の枠組みを効果的に運用するために必要な経費等、サイバー犯罪の取締りの推進に必要な各種施策を実施している。								
<b>実施方法</b>	直接実施								
<b>予算額・執行額</b> (単位:百万円)	<b>予算の状況</b>	当初予算	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度要求		
		補正予算	-	-	-				
		前年度から繰越し	-	-	-				
		翌年度へ繰越し	-	-	-				
		予備費等	-	-	-				
		計	29	24	46	36	76		
	執行額	23	17	39					
	執行率(%)	79%	71%	85%					
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	79%	71%	85%					
	<b>令和2・3年度予算内訳</b> (単位:百万円)	<b>歳出予算目</b>	<b>2年度当初予算</b>	<b>3年度要求</b>	<b>主な増減理由</b>				
消耗品費		19	19	施策の事業拡大による増					
借料及び損料		14	13						
雑役務費		2	43						
光熱水料		1	1						
計		36	76						
<b>成果目標及び成果実績</b> (アウトカム)	<b>定量的な成果目標</b>	<b>成果指標</b>		<b>単位</b>	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標年度	目標最終年度
	-	-		成果実績					
	-	-		目標値					
	-	-		達成度	%				
<b>根拠として用いた統計・データ名</b> (出典)	-								

定量的な成果目標の設定が困難な場合	定量的な目標が設定できない理由	定性的な成果目標と平成29～令和元年度の達成状況・実績								
	定量的な目標が設定できない理由及び定性的な成果目標	サイバー犯罪は、高度化・悪質化の一途をたどり、日々その様態を変化させている。そのため、一定の基準を設け、量化するのは困難である。	サイバー犯罪取締りの強化 海外捜査機関等との連携強化、官民連携によるサイバー犯罪への対処能力の強化を実施し、サイバー犯罪取締りの強化を実施した。							
事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績	代替目標	代替指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度	
	サイバー犯罪取締りの推進	サイバー犯罪の検挙数(暦年)	実績	件	9,014	9,040	9,519	-	-	
			目標値	-	-	-	-	-		
達成度	%	-	-	-	-	-	-	-		
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標			単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込	
	国際会議の開催回数	活動実績	件	0	1	1				
		当初見込み	件	1	1	1	2			
単位当たりコスト	算出根拠			単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度活動見込		
	総事業費/開催回数	単位当たりコスト	千円	491	0	72	994			
		計算式	千円/件	491/1	0/0	72/1	1,987/2			
政策評価、新経済・財政再生計画との関係	政策	7 安心できるIT社会の実現								
	施策	1 サイバーセキュリティの確保とサイバー犯罪・サイバー攻撃の抑止								
	測定指標	定量的指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度	
		サイバー犯罪の検挙件数(暦年)	実績値	件	8,324	9,014	9,519	-	-	
			目標値	件	-	-	-	-	-	
	定量的指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度		
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
	官民連携による対処能力の強化などにより、サイバー犯罪取締りの強化を図っている。									
	新経済・財政再生計画改革工程表 2019	取組事項	分野:	-						
		(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 - 年度	元年度	2年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
成果実績			-	-	-	-	-	-		
目標値			-	-	-	-	-	-		
達成度		%	-	-	-	-	-	-		
(第二階層) KPI		KPI (第二階層)		単位	計画開始時 - 年度	元年度	2年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度	
	成果実績	-	-	-	-	-	-			
	目標値	-	-	-	-	-	-			
達成度	%	-	-	-	-	-	-			
本事業の成果と取組事項・KPIとの関係										
-										

事業所管部局による点検・改善

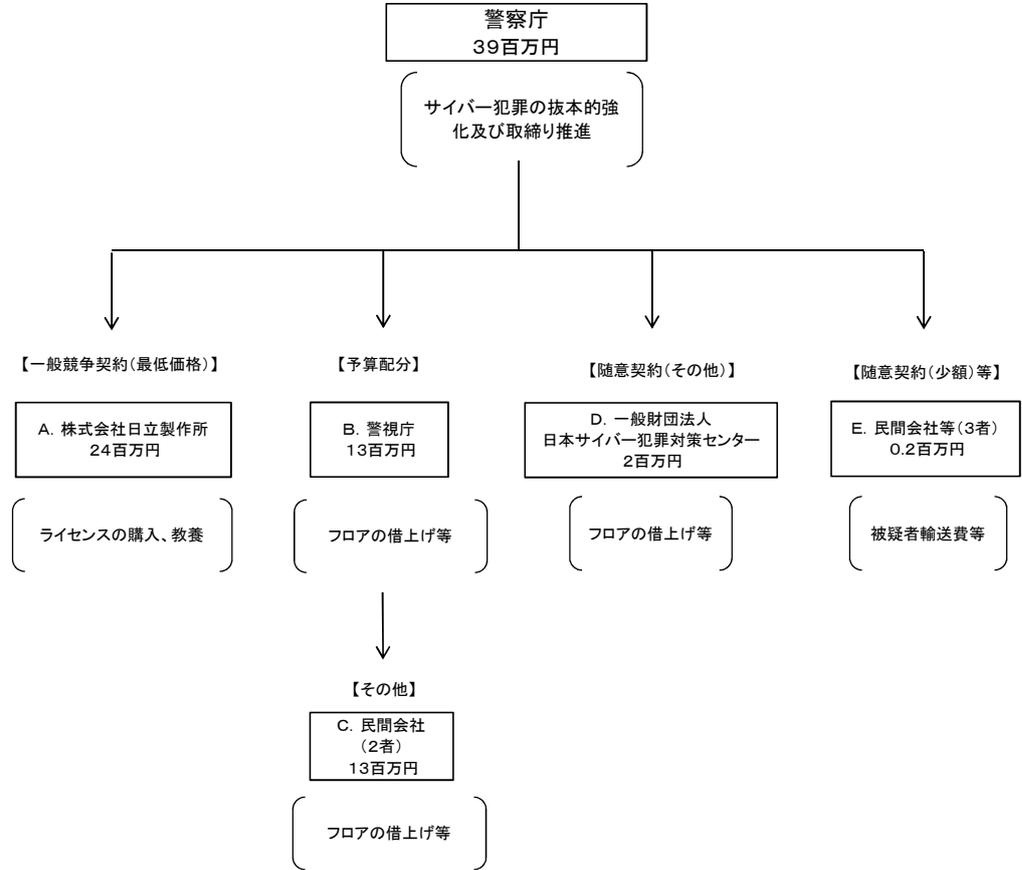
項目		評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	国民から寄せられるインターネット上の違法情報等に関する相談に的確に対応するための環境整備等、サイバー犯罪取締りの強化を行っている。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	地理的制約を受けないサイバー空間の特性上、サイバー犯罪の取締りを適正に推進するには、全国一定水準のサイバー犯罪捜査能力を確保する必要性から国が実施することが妥当である。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	サイバー空間における国民の安心を確保するため、サイバー犯罪取締りの強化を図ることは、警察の重要な役割である。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	見積合わせでの契約についても複数者の見積もりを徴取し、必要最少額の支出に留めている。また、競争性のない随意契約においては、業務の継続性を考慮した結果随意契約となった。
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有	
	競争性のない随意契約となったものはないか。	有	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	複数者の見積もりを徴取し、単価を必要最小限に留めている。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	人材育成、官民連携はサイバー犯罪の取締りの推進において必要不可欠なものである。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	当初見込みよりも執行額が圧縮されたためであり、妥当である。
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-	
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	-	-	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	-	-
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	当初見込み通りの活動実績となった。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	サイバー犯罪の取締りを推進する上で、不可欠なものとして活用されている。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-
	所管府省名	事業番号	事業名
点検・改善結果	点検結果	本事業については、その実施にあたり必要最小限の支出に留められている。また、サイバー空間における国民の安心安全を確保するため、引き続き必要な事業である。	
	改善の方向性	本事業はサイバー犯罪を効果的かつ効率的に取締る上で必要不可欠な事業であり、引き続き実施する必要がある。また、調達の際には、仕様の見直し等を行い競争性を確保し、導入単価を必要最小限に抑えるよう努める。	
<b>外部有識者の所見</b>			
点検対象外			
<b>行政事業レビュー推進チームの所見</b>			
現 り 状 通	引き続き、適切かつ効率的な事業実施に努めること。		
<b>所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況</b>			
現 り 状 通	引き続き、競争性を確保したうえで適切な執行を行うよう努める。また、令和3年度概算要求については、事業内容を精査した上で必要予算の要求を行っている。		
<b>備考</b>			

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	-	平成23年度	新23-4	平成24年度	60	平成25年度	76
平成26年度	68	平成27年度	61	平成28年度	62	平成29年度	61
平成30年度	61						
平成31年度	警察庁 ( 0071 )						

※令和元年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

**資金の流れ**  
 (資金の受け取り先が何をやっているかについて補足する)  
 (単位: 百万円)



**費目・使途**  
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

A.株式会社日立製作所			B.警視庁		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
消耗品費	ライセンスの購入	16	借料損料	フロア借上等	10
雑役務費	教養	8	雑役務費	共益費等	2
			光熱水料	光熱水費	1
計		24	計		13
C.民間会社A			D.一般財団法人日本サイバー犯罪対策センター		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
借料損料	フロア借上等	10	借料損料	フロア借上	2
雑役務費	共益費等	2	光熱水料	光熱水費	0.1
光熱水料	光熱水費	1			
計		13	計		2
E.株式会社霞が関トラベル			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
雑役務費	被疑者輸送費	0.1			
計		0.1	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社日立製作所	7010001008844	ライセンスの購入、教養	24	一般競争契約 (最低価格)	1	-	

B.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	警視庁	8000020130001	フロア借上等	13	その他	-	-	

C.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	民間会社A	-	賃料、共益費ならびに光熱水費	13	その他	-	-	
2	キャンノンマーケティングジャパン株式会社	5010401008297	複写機借上	0.5	その他	-	-	

D.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	一般財団法人日本サイバー犯罪対策センター	2010405013081	賃料、共益費ならびに光熱水費	2	随意契約 (その他)	-	-	

E.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社霞が関トラベル	6010001013886	被疑者輸送	0.1	随意契約 (少額)	-	-	
2	株式会社サイマル・インターナショナル	6010001109206	通訳業務委託	0.1	随意契約 (少額)	-	-	
3	個人A	-	国際会議参加費	0	その他	-	-	