

令和2年度行政事業レビューシート (警察庁)

事業名	犯罪被害給付金			担当部局	長官官房		作成責任者			
事業開始年度	昭和55年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	給与厚生課		給与厚生課長 青山 彩子			
会計区分	一般会計									
根拠法令 (具体的な条項も記載)	犯罪被害者等給付金の支給等による犯罪被害者等の支援に関する法律第3条				関係する計画、通知等	第3次犯罪被害者等基本計画				
主要政策・施策	犯罪被害者等施策				主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	故意の犯罪行為により、不慮の重大な被害を受けたにもかかわらず、加害者からの損害賠償が得られず、他の公的救済も受けられない犯罪被害者等に対して、国が社会連帯共助の精神に基づき、犯罪被害者等給付金を支給することで、その精神的・経済的打撃を早期に軽減するとともに、これらの者が再び平穏な生活を営むことができるよう支援する。									
事業概要 (5行程度以内。別添可)	通り魔殺人等の故意の犯罪行為により不慮の死亡、重傷病又は傷害という重大な被害を受けたにもかかわらず、公的救済や損害賠償を得られない犯罪被害者等に対し、法律に基づき国が一定の給付金を支給する。									
実施方法	直接実施									
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	1,116	1,210	1,260	1,110	1,011			
		補正予算	-	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-			
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	-	-	-			
		計	1,116	1,210	1,260	1,110	1,011			
	執行額	1,017	792	982						
	執行率(%)	91%	65%	78%						
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	91%	65%	78%						
令和2-3年度予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	2年度当初予算	3年度要求	主な増減理由						
	犯罪被害給付金	1,109	1,010	執行状況等反映による減						
	諸謝金	0.2	0.2							
	計	1,110	1,011							
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標年度	目標最終年度		
				成果実績	-	-	-	-	-	
				目標値	-	-	-	-	-	
				達成度	%	-	-	-	-	
根拠として用いた統計・データ名 (出典)										
	定量的な成果目標が設定できない理由及び定性的な成果目標	定量的な目標が設定できない理由				定性的な成果目標と平成29~令和元年度の達成状況・実績				
成果目標である年度ごとの犯罪被害者等給付金の支給件数は、支給対象事件の発生件数及び申請件数等の増減の影響を受けるが、これらは制御困難な要素であり、定量的な目標は設定できない。				支給対象事件に係る申請に対して、適切に犯罪被害者等給付金を支給し、概ね達成している。						
事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績	代替目標	代替指標	単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標年度	目標最終年度		
				実績	件	430	356	388	-	-
				目標値	-	-	-	-	-	
				達成度	%	-	-	-	-	

活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込	
	活動実績	件		430	356	388	-	-	
犯罪被害者等給付金の支給件数	当初見込み			-	-	-	-	-	
	算出根拠		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度活動見込		
単位当たりコスト	X(遺族給付金)÷Y(支給件数)		単位当たりコスト	百万円	4	4	4		
	計算式		X/Y		745.2百万円/189件	566.2百万円/136件	660.7百万円/182件		
単位当たりコスト	算出根拠		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度活動見込		
	X(重傷病給付金)÷Y(支給件数)		単位当たりコスト	百万円	0.2	0.2	0.3		
単位当たりコスト	計算式		X/Y		34.2百万円/147件	39.2百万円/135件	32.7百万円/119件		
	算出根拠		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度活動見込		
単位当たりコスト	X(障害給付金)÷Y(支給件数)		単位当たりコスト	百万円	3	2	3		
	計算式		X/Y		237.9百万円/94件	186.2百万円/85件	288.0百万円/87件		
政策評価、新経済・財政再生計画との関係	政策	6 犯罪被害者等の支援の充実							
	施策	1 犯罪被害者等に対する経済的支援・精神的支援等総合的な支援の充実							
	測定指標	定量的指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標 年度	目標年度 年度
		実績値		-	-	-	-	-	-
		目標値		-	-	-	-	-	-
		定性的指標	目標	目標年度	施策の進捗状況(目標)				
	支給対象事件に係る申請に対し、適切に犯罪被害者等給付金を支給する	故意の犯罪行為により、不慮の重大な被害を受けたにも関わらず、加害者からの損害賠償を得られず、他の公的救済も受けられない犯罪被害者等に犯罪被害者等給付金を遅滞なく支給する。		給付金の裁定に要する期間を可能な限り短縮し、犯罪被害者等に1日も早く給付金が支給されるよう努める。					
				施策の進捗状況(実績)					
				裁定に要する期間に目標を設け、達成できた。					
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
犯罪被害者等の犯罪被害等を早期に軽減するとともに、これらの者が再び平穏な生活を営むことができるようにすることが本事業の成果であるところ、犯罪被害者等給付金の支給の迅速さは、本成果を図るうえで重要な要素である。									
新経済・財政再生計画改革工程表 2019	取組事項	分野:	-						
	KPI (第一階層)	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 年度	元年度	2年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度
		成果実績		-	-	-	-	-	-
		目標値		-	-	-	-	-	-
	達成度		%	-	-	-	-	-	
	KPI (第二階層)	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 年度	元年度	2年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度
		成果実績		-	-	-	-	-	-
		目標値		-	-	-	-	-	-
	達成度		%	-	-	-	-	-	

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明		
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	当事業は、不慮の重大な被害を受けたにもかかわらず、加害者からの損害賠償が得られず、他の公的救済も受けられない犯罪被害者等に対して国が社会連帯共助の精神に基づき、給付金を支給し、その精神的・経済的打撃を早期に軽減するとともに、再び平穏な生活を営むことができるよう支援するものであり、国民や社会のニーズを的確に反映している。		
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	犯罪被害者支援法第3条により、国が給付金を支給することと定めており、地方自治体、民間等に委ねることはできない。		
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	犯罪被害者等に給付金を支給することで、精神的・経済的打撃を早期に軽減するとともに、再び平穏な生活を営むことができるよう支援する必要かつ適切な事業であり、優先度は高い。		
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	犯罪被害者等の申請に基づき、都道府県公安委員会による裁定を経た後に支出しており、支出先の選定は妥当である。		
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無			
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無			
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-		
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	-	-		
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-		
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	法律の規定により、給付金の額の調整が行われており、給付金支給に真に必要なものに限定されている。		
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	本事業は法律の規定に沿った適切な手続きを行っているところ、支給対象事件の発生件数や申請件数等の制御困難な要素の影響を受けるものであり、不用率については妥当である。			
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-			
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	-	-			
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	-	-		
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	法律の規定により、支給対象者に対し、適切に支給されるよう事務を推進している。		
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	-	-		
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		○	関連事業との間では、法律の規定により、犯罪被害給付金の支給に当たり額の調整が行われている。	
	所管府省名	事業番号			事業名
	厚生労働省	0447			労災保険給付に必要な経費
	国土交通省	0183			ひき逃げ事故等による被害者に対する保障金の支払
点検・改善結果	点検結果	本事業は、故意の犯罪行為により、不慮の重大な被害を受けたにもかかわらず、加害者からの損害賠償が得られず、他の公的救済も受けられない犯罪被害者等に対して、法令に基づき国が給付金を支給し、その犯罪被害等を早期に軽減するとともに、これらの者が再び平穏な生活を営むことができるよう支援するものであり、必要不可欠なものである。			
	改善の方向性	犯罪被害者等の精神的・経済的打撃を早期に軽減するため、今後も法令に基づき、引き続き適切に実施していく必要がある。なお、犯罪被害者等給付金の額は法令にその算定方法が定められており、今後とも適正な予算執行に努める。			
外部有識者の所見					
点検対象外					
行政事業レビュー推進チームの所見					
現状通り	引き続き、適切かつ効率的な事業実施に努めること。				
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
現状通り	執行状況等を踏まえ、令和3年度概算要求額の算出を行っている。				

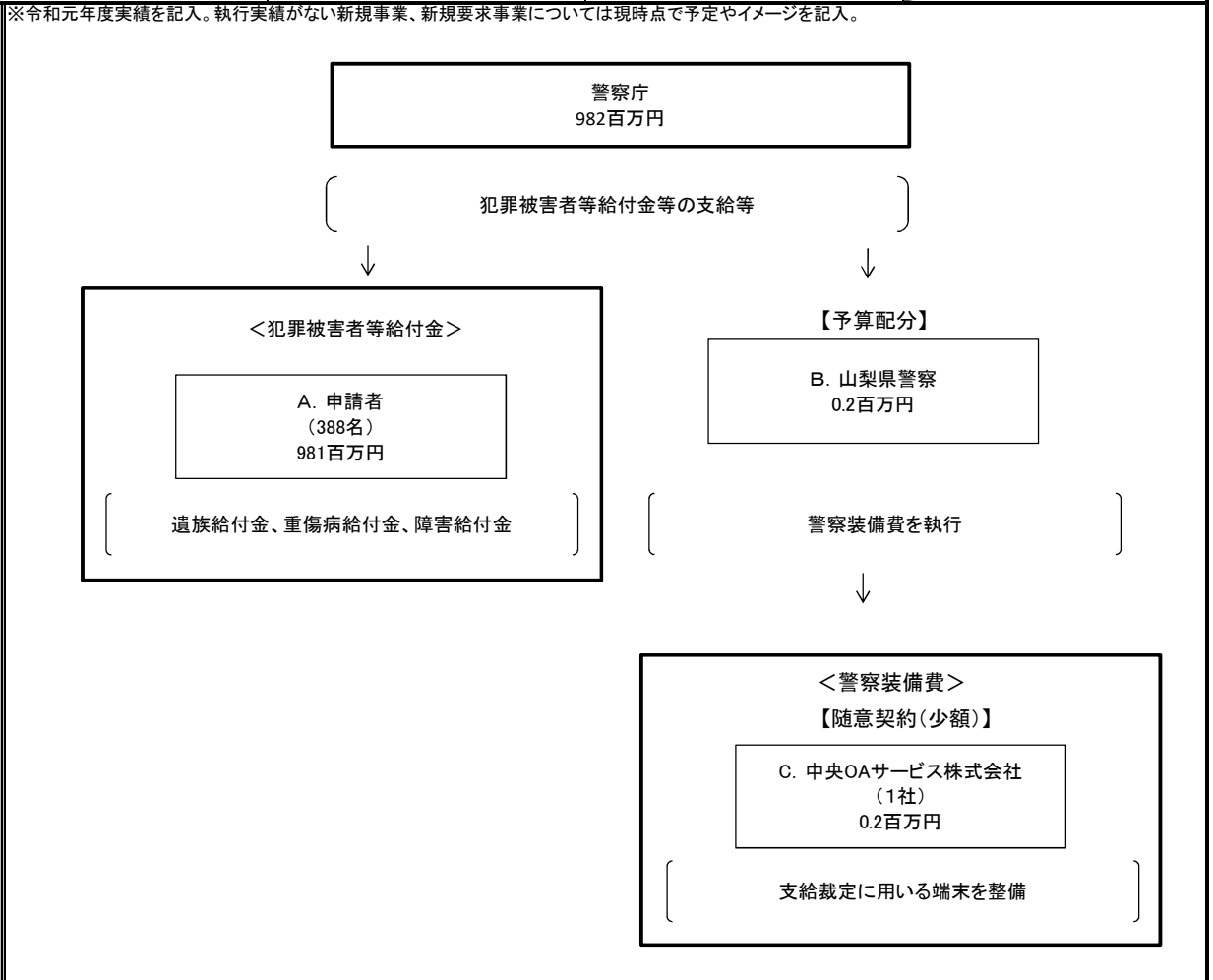
備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	当初1-4	平成23年度	40	平成24年度	27	平成25年度	68
平成26年度	62	平成27年度	55	平成28年度	71	平成29年度	58
平成30年度	56						
平成31年度	警察庁 (0065)						

※令和元年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
 (単位: 百万円)



費目・用途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)

A.個人			B.山梨県警察		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
障害給付金	障害給付金	33	予算配分		0.2
計		33	計		0.2
C.中央OAサービス株式会社			D.		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
備品費	犯罪被害者等給付金等の支給裁定に用いる端末	0.2			
計		0.2	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	個人A	-	障害給付金	33	その他	-	-	
2	個人B	-	障害給付金	27	その他	-	-	
3	個人C	-	遺族給付金	25	その他	-	-	
4	個人D	-	障害給付金	22	その他	-	-	
5	個人E	-	障害給付金	19	その他	-	-	
6	個人F	-	障害給付金	19	その他	-	-	
7	個人G	-	遺族給付金	18	その他	-	-	
8	個人H	-	遺族給付金	18	その他	-	-	
9	個人I	-	遺族給付金	17	その他	-	-	
10	個人J	-	障害給付金	17	その他	-	-	

B

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	山梨県警察	8000020190004	予算配分	0.2	その他	-	-	

C

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	中央OAサービス株式会社	2090001004634	犯罪被害者給付金等の支給裁定に用いる端末	0.2	随意契約 (少額)	-	-	