

※平成31年以降の表記は、新元号に読み替えることとする。

事業番号

0076

平成31年度行政事業レビューシート ( 警察庁 )

<b>事業名</b>	国際刑事警察会議等分担金			<b>担当部局庁</b>	刑事局組織犯罪対策部			<b>作成責任者</b>		
<b>事業開始年度</b>	昭和28年度	<b>事業終了(予定)年度</b>	終了予定なし	<b>担当課室</b>	国際捜査管理官 組織犯罪対策企画課犯罪収益移転防止対策室			国際捜査管理官 吉越 清人 犯罪収益移転防止対策室長 高橋 俊章		
<b>会計区分</b>	一般会計									
<b>根拠法令(具体的な条項も記載)</b>	-			<b>関係する計画、通知等</b>	-					
<b>主要政策・施策</b>	-			<b>主要経費</b>	その他の事項経費					
<b>事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)</b>	国境を越えて行われる組織犯罪を始め、国際テロやサイバー攻撃等の国際組織犯罪に対応するため、加盟国関係機関間の情報共有及び連携など国際協力を促進することにより犯罪対策及び捜査能力を強化すること。									
<b>事業概要(5行程度以内。別添可)</b>	例えば、国外逃亡被疑者の逃亡先国の治安機関に対して捜査協力依頼を迅速に行うためには、国際刑事警察機構(以下「ICPO」という。)を通じた捜査協力要請が必要不可欠である。このように国境を越えて行われる組織犯罪を始め、国際テロやサイバー攻撃等の国際組織犯罪に対応するためには、国際的な枠組み、機関へ継続的に参画し、関係各国との連携を図って行く必要があることから、ICPOを始め、日本が加盟する国際機関等の運営に必要な経費として、分担金を拠出する。 なお、金融活動作業部会(FATF)分担金、アジア・太平洋マネー・ローンダリング対策グループ(APG)分担金については、関係省庁と支出を分担している。									
<b>実施方法</b>	直接実施									
<b>予算額・執行額(単位:百万円)</b>	予算の状況	当初予算	28年度	29年度	30年度	31年度	32年度要求			
		補正予算	1,018	932	924	990	926			
		前年度から繰越し	▲ 28	▲ 44	▲ 1					
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	-	-	-			
		計	990	888	923	990	926			
	執行額	990	888	923						
	執行率(%)	100%	100%	100%						
当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	100%	100%	100%							
<b>平成31・32年度予算内訳(単位:百万円)</b>	<b>歳出予算目</b>		31年度当初予算	32年度要求	主な増減理由					
	国際刑事警察会議等分担金		990	926	-					
	計		990	926						
<b>成果目標及び成果実績(アウトカム)</b>	定量的な成果目標	成果指標		単位	28年度	29年度	30年度	中間目標年度	目標最終年度	
	ICPO事務総局に対する邦人派遣職員の継続	法定分担率に見合ったICPO事務総局派遣職員数における邦人派遣職員の数	成果実績	%	1.6	2	2.4	-	-	
			目標値	%	12.5	12	12.1	-	-	
			達成度	%	12.9	20	19.6	-	-	
<b>成果目標及び成果実績(アウトカム)</b>	定量的な成果目標	成果指標		単位	28年度	29年度	30年度	中間目標年度	目標最終年度	
	ICPO事務総局に派遣する邦人職員に対する幹部ポストの継続的確保	法定分担金に見合ったICPO事務総局局長級以上ポストの確保	成果実績	%	5.3	5.3	5.3			
			目標値	%	12.5	12	12.1			
			達成度	%	42.1	43.9	43.6			
<b>根拠として用いた統計・データ名(出典)</b>	毎年1月に行っている前年末のICPO事務総局における派遣職員数のデータ									
<b>根拠として用いた統計・データ名(出典)</b>	ICPO事務総局の組織図におけるポスト数									
<b>定量的な成果目標の</b>	定量的な目標が設定できない理由				定性的な成果目標と28~30年度の達成状況・実績					
	定量的な目標が設定できない理由及び定性的な成果目標				FATF, APG及びエグモント・グループに関しては職員の派遣を想定しておらず、これらの機関の各分担金には、義務的な支払いとして対応しており、事業の性質上、定量的な目標設定は困難である。					
				FATF等における各種活動に積極的に参画するとともに、エグモント・グループ加盟国の外国FIUとの情報交換を積極的かつ迅速に行うなど、一層の国際連携を推進している。						

取 定 が 困 難 な 場 合	事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績	代替目標	代替指標		単位	28年度	29年度	30年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度		
		国際機関との協力関係の促進	外国の資金情報機関との情報要請及び提供件数	実績	件	292	384	496				
				目標値	件	330	330	363				
達成度	%	88	100	100								
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標				単位	28年度	29年度	30年度	31年度 活動見込	32年度 活動見込		
	会議への出席回数	活動実績	回	43	46	30	-	-				
		当初見込み	回	-	-	-	-	-				
単位当たりコスト	算出根拠				単位	28年度	29年度	30年度	31年度活動見込			
	年間執行額/年度	単位当たりコスト	百万円	990	888	923						
		計算式	百万円/年度	990/1	888/1	923/1						
政策評価、新経済・財政再生計画との関係	政策	-										
	施策	-										
	政策評価	測定指標	定量的指標			単位	28年度	29年度	30年度	中間目標 年度	目標年度 年度	
			実績値	-	-	-	-	-	-			
			目標値	-	-	-	-	-	-			
		定性的指標	目標	目標年度	施策の進捗状況(目標)							
					-	-						
					-	施策の進捗状況(実績)						
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係											
	-											
新経済・財政再生計画改革工程表 2018	取組事項	分野:										
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)			単位	計画開始時 年度	30年度	31年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度		
		成果実績	-	-	-	-	-	-				
		目標値	-	-	-	-	-	-				
	達成度	%	-	-	-	-	-					
	(第二階層) KPI	KPI (第二階層)			単位	計画開始時 年度	30年度	31年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度		
		成果実績	-	-	-	-	-	-				
		目標値	-	-	-	-	-	-				
	達成度	%	-	-	-	-	-					
	本事業の成果と取組事項・KPIとの関係											
-												

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	犯罪の国際化に伴い、国際的な関係機関との協力を実施する必要がある。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	各機関とも加盟主体は国の機関であり、地方自治体、民間機関に委ねることはできない。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	平成25年12月に閣議決定された「世界一安全な日本」創造戦略において、テロ対策、国際組織犯罪対策、サイバー犯罪対策において国際連携を推進することとされており、優先度の高い事業である。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-	加盟国関係機関間の情報共有及び連携など国際協力を推進することにより犯罪対策及び捜査能力を強化するために必要な支出であることから競争性については該当しない。	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。			
	競争性のない随意契約となったものはないか。			
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	各分担金は、事業目的、使途について年次総会等において審議し、決定されていることから妥当。	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	各分担金は、年次総会等においてその負担率を審議、決定していることから妥当。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	費目、使途については年次総会等において真に必要なものとなるよう決定している。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-	
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	財政問題に関する検討の機会や年次総会等に積極的に参加し、コスト削減や予算運用の効率化のための取組の実施を求めている。		
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	△	インターポールへの警察庁職員派遣は、計画的に実施しており、一定の成果をあげている。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	インターポール加盟国の協力促進にあたって代替できる手段・方法はない。	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-	-	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	インターポールの通信網及びデータベースの整備を行うことが、情報交換数の増加、入国管理ポイントにおけるデータベース活用につながっており、施設や成果物を十分に活用している。	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	○	金融活動作業部会(FATF)分担金は、財務省が1/3、警察庁、金融庁、外務省、法務省が各1/6をそれぞれ負担している。 アジア・太平洋マネー・ロンダリング対策グループ(APG)分担金は、警察庁が1/3、金融庁、法務省、外務省、財務省が各1/6をそれぞれ負担している。	
	所管府省名	事業番号		事業名
	財務省			金融活動作業部会(FATF)分担金
点検・改善結果	点検結果	分担金の予算及び執行は、年次総会等における決算報告により状況を把握しており、適切に負担している。		
	改善の方向性	健全かつ効率的な予算運営のもと、国際テロや国際組織犯罪に対応するため、加盟国関係機関の情報共有及び連携など国際協力を推進することにより、犯罪対策及び捜査能力を強化することが必要であることから、引き続き、財政関係の会合、総会等を通じて分担金の効果的活用を求めていく。 また、インターポール事務総局への職員派遣に関しては、我が国にとってニーズの高いポスト、部署への派遣について継続的な検討を行う所存。		
外部有識者の所見				
点検対象外				
行政事業レビュー推進チームの所見				
現 り 状 通	具体的で十分な内容と認められる			
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況				
現 り 状 通	特になし			
備考				

