

※平成31年以降の表記は、新元号に読み替えることとする。

事業番号 0047

| 平成31年度行政事業レビューシート (警察庁) | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---|--|--------|------------|---|---------|--------------|-----------------|-----------------|--|
| 事業名 | 高齢者講習における新たな視野検査導入方法に向けた調査研究 | | | 担当部局庁 | 交通局 | | | 作成責任者 | | |
| 事業開始年度 | 平成30年度 | 事業終了(予定)年度 | 平成30年度 | 担当課室 | 運転免許課 | | | 運転免許課長 日下 真一 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 道路交通法第108条の2第1項第12号、道路交通法施行規則第38条第12項 | | | 関係する計画、通知等 | 「高齢運転者による交通事故防止対策について」(平成29年7月7日交通対策本部決定) | | | | | |
| 主要政策・施策 | 交通安全対策 | | | 主要経費 | その他の事項経費 | | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 新たな視野検査方法について、実際の高齢者講習で試験的に実施可能な手順、検査時間、機材の仕様等について検討した上で、教習所等における導入実験を行い、視野検査データ等を収集し、分析することにより、視野異常と交通事故・違反の関係を検証し、今後の高齢運転者対策に活かす。 | | | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 新たな視野検査器について、高齢者講習において試験的に導入し、受講者の視野検査データを収集するほか実車又はシミュレーターによる運転行動データの収集、講習指導員、受講者に対するアンケート、ヒアリング調査を実施する。得られたデータ等を分析し交通事故・違反の関係を検証することで、高齢者講習への導入実現可能性や導入により見込まれる効果の検討等更なる高齢運転者対策に活用する。 | | | | | | | | | |
| 実施方法 | 委託・請負 | | | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | 当初予算 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度要求 | | | |
| | | 補正予算 | - | - | - | - | - | | | |
| | | 前年度から繰越し | - | - | - | - | - | | | |
| | | 翌年度へ繰越し | - | - | - | - | - | | | |
| | | 予備費等 | - | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 0 | 0 | 17 | 0 | 0 | | | |
| | 執行額 | 0 | 0 | 17 | | | | | | |
| | 執行率(%) | - | - | 100% | | | | | | |
| | 当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%) | - | - | 100% | | | | | | |
| 平成31・32年度 予算内訳 (単位:百万円) | 歳出予算目 | 31年度当初予算 | 32年度要求 | 主な増減理由 | | | | | | |
| | - | - | - | | | | | | | |
| | - | - | - | | | | | | | |
| | 計 | - | - | | | | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 中間目標 年度 | 目標最終年度 30 年度 | |
| | 新たな視野検査器の高齢者講習への導入に関する課題等を調査研究報告書にまとめる。 | 高齢者講習における新たな視野検査方法の試験導入等視野と安全運転の関係に関する調査研究を行う。 | 成果実績 | 式 | - | - | 1 | - | 1 | |
| | | | 目標値 | 式 | - | - | 1 | - | 1 | |
| | | | 達成度 | % | - | - | 100 | - | 100 | |
| 根拠として用いた統計・データ名 (出典) | - | | | | | | | | | |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 活動見込 | 32年度 活動見込 | | |
| | 高齢者講習における新たな視野検査方法導入に向けた調査研究を行い、調査研究報告書を作成。 | 活動実績 | 式 | - | - | - | - | - | | |
| 当初見込み | | 式 | - | - | 1 | - | - | | | |
| 単位当たり コスト | 算出根拠 | | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度活動見込 | | | |
| | 事業に要した経費/事業数 | 単位当たりコスト | 百万円 | - | - | 17 | - | | | |
| 計算式 | | 事業費/事業数 | | - | - | 17百万円/1 | - | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---------------------|---|---|---|------|------|-------------|-------------|------|------------|--------------|---------------|
| 政策評価、新経済・財政再生計画との関係 | 政策 4 安全かつ快適な交通の確保 | | | | | | | | | | |
| | 施策 2 運転者対策の推進 | | | | | | | | | | |
| | 測定指標 | 定量的指標 | | | | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 中間目標 - 年度 | 目標年度 32 年度 |
| | | 70歳以上の高齢運転者による交通死亡事故件数 ※実績値、目標値については、暦年による数値 | | | 実績値 | 件 | 667 | 629 | 709 | - | - |
| | | | | | 目標値 | 件 | 686 | 686 | 686 | - | 686 |
| | 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 | | | | | | | | | | |
| | 本調査研究で得られた成果を踏まえ、高齢者の免許制度の在り方について検討し、高齢運転者による交通事故の防止を図ることにより、上記施策である運転者対策を推進する。 | | | | | | | | | | |
| | 取組事項 | 分野: | - | | | | | | | | |
| | (第一階層) KPI | KPI (第一階層) | | | | 単位 | 計画開始時 年度 | 30年度 | 31年度 | 中間目標 年度 | 目標最終年度 年度 |
| | | | | | 成果実績 | | | | | | |
| 目標値 | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | | | | | % | | | | | | |
| (第二階層) KPI | KPI (第二階層) | | | | 単位 | 計画開始時 年度 | 30年度 | 31年度 | 中間目標 年度 | 目標最終年度 年度 | |
| | | | | 成果実績 | | | | | | | |
| | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 達成度 | % | | | | | | |
| 本事業の成果と取組事項・KPIとの関係 | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | |

新経済・財政再生計画改革工程表 2018

事業所管部局による点検・改善

| 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 |
|--|--|--------------------------------|--|
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | ○ | 高齢運転者による悲惨な事故の発生が社会問題化する中、社会的ニーズは高い。 |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 制度見直しが必要となる場合があるため、国が予算措置をする必要がある。 |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | ○ | 政府の交通対策本部決定に基づくものであり、優先度は高い。 |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | △ | 一般競争入札により複数業者による競争を図ったが、入札参加業者が一者であった。 |
| | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 | 有 | |
| | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | 無 | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | - | |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | - | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | - | |
| | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | 調査項目を精査し、真に必要なものに限定している。 |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | |
| 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | | |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | - | | |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | ○ | 本事業によって得られた成果は、高齢運転者による交通事故の防止に向けた各種施策の検討に活用されている。 |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | ○ | 専門的知識・技能を有する者に委託することにより、効率的に事業が遂行できている。 |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | ○ | 当初計画した活動実績について、実行している。 |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | ○ | 成果物等、本事業の検討結果は、高齢運転者による交通事故の防止に向けた各種施策の検討に活用されている。 |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | - | |
| | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 |
| | | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | 高齢運転者の事故防止対策の更なる推進に資する調査研究である。 | |
| | 改善の方向性 | | |
| 外部有識者の所見 | | | |
| 今後、同様の事業を実施するに当たっても、引き続き競争性を確保するなど予算額の削減に努めること。また、本事業の成果を十分活用するなど、今後の業務に反映させること。 | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | |
| 終了予定 | 今後同様の事業を行う場合には、平成30年度実施事業の効果を踏まえて実施すること。 | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | |
| 予定終了通り | 特になし。 | | |
| 備考 | | | |
| 視野と安全運転の関係に関する調査研究報告書 https://www.npa.go.jp/koutsuu/kikaku/koureinten/menkyoseido-bunkakai/vision/vision_report.pdf | | | |

