

| 平成30年度行政事業レビューシート (警察庁) | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|----------|------------|--------------------------|------|--------|-----------------|-----------------|
| 事業名 | 規制改革実施計画に適切に対応するための免許制度の在り方に関する調査研究 | | | 担当部局庁 | 交通局 | | | 作成責任者 | |
| 事業開始年度 | 平成29年度 | 事業終了(予定)年度 | 平成29年度 | 担当課室 | 運転免許課 | | | 運転免許課長 早川 智之 | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | - | | | 関係する計画、通知等 | 規制改革実施計画(平成29年度6月2日閣議決定) | | | | |
| 主要政策・施策 | 交通安全対策 | | | 主要経費 | その他の事項経費 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 普通第二種免許の受験資格である3年の経験年数要件を引き下げることについて、既存の特例制度等を踏まえつつ検討し、必要な試験・教習の在り方について検討を行う。また、乗車定員が11人以上であるワゴン車を準中型免許で運転することについて、運転希望者の負担や道路交通の安全の観点を踏まえつつ検討を行う。 | | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 自動車走行実験を実施し、経験年数要件を補うための教習カリキュラムの在り方等について検討を行うとともに、経験年数が異なる被験者による運転技能の差異や旅客自動車の安全な運転に必要な技能についての検証を行う。また、準中型免許保有者が乗車定員が11人以上のワゴン車を運転した際の安全性に関する実験に加え、限定解除審査の在り方や安全確保措置等についても検証する。 | | | | | | | | |
| 実施方法 | 委託・請負 | | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | 当初予算 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度要求 | | |
| | | 補正予算 | - | - | - | - | - | | |
| | | 前年度から繰越し | - | - | - | - | - | | |
| | | 翌年度へ繰越し | - | - | - | - | - | | |
| | | 予備費等 | - | - | ▲ 9 | - | - | | |
| | | 計 | 0 | 0 | 16 | 0 | 0 | 0 | |
| | 執行額 | - | - | 8 | - | - | | | |
| | 執行率 (%) | - | - | 50% | - | - | | | |
| | 当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%) | #DIV/0! | #DIV/0! | 32% | - | - | | | |
| | 平成30・31年度 予算内訳 (単位:百万円) | 歳出予算目 | 30年度当初予算 | 31年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | | - | - | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 計 | | - | - | | | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 29 年度 |
| | - | 普通第二種免許の受験資格の経験年数要件の見直しの在り方に関する検討報告書を作成。 | 成果実績 | 式 | - | - | 1 | - | 1 |
| | | | 目標値 | 式 | - | - | 1 | - | 1 |
| | | | 達成度 | % | | | | | |
| 根拠として用いた統計・データ名 (出典) | - | | | | | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 29 年度 |
| | - | 乗車定員11人以上のワゴン車の運転に必要な免許に関する検討報告書を作成。 | 成果実績 | 式 | - | - | 1 | - | 1 |
| | | | 目標値 | 式 | - | - | 1 | - | 1 |
| | | | 達成度 | % | | | | | |
| 根拠として用いた統計・データ名 (出典) | - | | | | | | | | |

| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | | 活動指標 | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 活動見込 | 31年度 活動見込 |
|---|--|--|--|-------------|-------------|-------|------------|--------------|--------------|
| | | 普通第二種免許の受験資格の経験年数要件の見直しの在り方に関する検討報告書を作成。 | 活動実績 | 式 | - | - | 1 | - | - |
| | | | 当初見込み | 式 | - | - | 1 | - | - |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | | 活動指標 | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 活動見込 | 31年度 活動見込 |
| | | 乗車定員11人以上のワゴン車の運転に必要な免許に関する検討報告書を作成。 | 活動実績 | 式 | - | - | 1 | - | - |
| | | | 当初見込み | 式 | - | - | 1 | - | - |
| 単位当たりコスト | | 算出根拠 | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度活動見込 | |
| | | 事業に要した経費/事業数 | 単位当たりコスト | 百万円 | - | - | 8 | - | |
| | | | 計算式 | 事業費/事業数 | - | - | 8百万円/1 | | |
| 政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係 | 政策 | 安全かつ快適な交通の確保 | | | | | | | |
| | 施策 | 運転者対策の推進 | | | | | | | |
| | 測定指標 | 定量的指標 | | 単位 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 中間目標 年度 | 目標年度 32年度 |
| | | 悪質性・危険性の高い違反に起因する交通死亡事故件数 | 実績値 | 件 | 1,010 | 949 | 884 | | |
| | | | 目標値 | 件 | 1,239 | 1,239 | 1,239 | | 1,010 |
| | | 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 | | | | | | | |
| | 本調査研究において、自動車を用いた走行実験を実施し、普通第二種免許の受験資格の経験年数要件で担保している資質や旅客自動車の運転に必要な運転技能の在り方、乗車定員11人以上のワゴン車の運転に必要な免許の在り方について検討を行い、免許制度に反映させることの適否を検証することで、上記定量的指標における交通安全対策の向上が見込まれる。 | | | | | | | | |
| | 改革項目 | 分野: | - | | | | | | |
| | (第一階層) KPI | KPI (第一階層) | | 単位 | 計画開始時 年度 | 29年度 | 30年度 | 中間目標 年度 | 目標最終年度 年度 |
| | | 成果実績 | | | | | | | |
| 目標値 | | | | | | | | | |
| 達成度 | | % | | | | | | | |
| KPI (第二階層) | | | 単位 | 計画開始時 年度 | 29年度 | 30年度 | 中間目標 年度 | 目標最終年度 年度 | |
| 成果実績 | | | | | | | | | |
| 目標値 | | | | | | | | | |
| 達成度 | % | | | | | | | | |
| 本事業の成果と改革項目・KPIとの関係 | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | |
| 事業所管部局による点検・改善 | | | | | | | | | |
| 国 必 費 投 入 の 効 率 性 | 項目 | 評価 | 評価に関する説明 | | | | | | |
| | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | ○ | 閣議決定された規制改革実施計画に基づき実施するため、社会的ニーズが高い。 | | | | | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 事業所管官庁が主導するため、国で予算措置をする必要がある。 | | | | | | |
| 事 業 の 効 率 性 | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | ○ | 免許の受験資格の見直しの適否を中心に幅広い観点から検討する必要があり、優先度が高い。 | | | | | | |
| | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | ○ | 一般競争入札により複数業者による競争を行い、競争性を確保している。 | | | | | | |
| | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 | 無 | | | | | | | |
| | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | 無 | | | | | | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | - | | | | | | | |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | ○ | 参考見積書を積算・査定し、予算要求を行っているため、妥当である。 | | | | | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | - | | | | | | | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | 第二種免許制度の受験資格の見直し等について必要であり妥当である。 | | | | | | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | | | | | | | |
| | 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | | | | | | | |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | - | | | | | | | | |

| | | | |
|--|--|--|-----|
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | - | |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | - | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | - | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | - | |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | - | |
| | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | 年齢要件や経験年数等の緩和に向け幅広い観点から総合的に検討・見直しを行うことにより、旅客自動車運送事業の従事者確保に繋がっていくものである。 | |
| | 改善の方向性 | 本業務は、免許取得条件の緩和に向け、今後も実施する必要がある。 | |
| 外部有識者の所見 | | | |
| 今後、同様の事業を実施するに当たっても、引き続き競争性を確保するなど予算額の削減に努めること。また、本事業の成果を十分活用するなど、今後の業務に反映させること。 | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | |
| 終了予定 | 今後同様の事業を行う場合には、平成29年度実施事業の効果を踏まえて実施すること。 | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | |
| 予定終了通り | 特になし。 | | |
| 備考 | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | |
| 平成22年度 | - | 平成23年度 | - |
| 平成24年度 | - | 平成25年度 | - |
| 平成26年度 | - | 平成27年度 | - |
| 平成28年度 | 新29-0002 | | |
| 平成29年度 | 警察庁 (新29 - 0002) | | |
| 資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位: 百万円) | ※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。 | | |
| | <p style="text-align: center;">(平成29年度)</p> <div style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">警察庁 25百万円</div> <div style="text-align: center; margin: 5px 0;">↓</div> <div style="text-align: center;">【一般競争契約(最低価格)】</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">A : 請負者((株)都市交流プランニング) 落札額: 8百万円</div> <div style="text-align: center; margin: 5px 0;">[調査委託]</div> </div> | | |

| | A.(株)都市交流プランニング | | | B. | | |
|---|-----------------|-------------------------------------|--------------|----|-----|--------------|
| | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載) | 警察装備費 | 規制改革実施計画に適切に対応するための免許制度の在り方に関する調査研究 | 8 | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 計 | | | 8 | 計 | |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|---------------|---------------|-------------------------------------|----------------|------------------|----------------|-----|---|
| 1 | (株)都市交流プランニング | 7011101045942 | 規制改革実施計画に適切に対応するための免許制度の在り方に関する調査研究 | 8 | 一般競争契約 (最低価格) | 2 | - | |

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

| | ブロック名 | 契 約 先 | 法 人 番 号 | 業 務 概 要 | 契 約 額 (百万円) | 契 約 方 式 | 入 札 者 数 (応 募 者 数) | 落 札 率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|---|-------|-------|---------|---------|----------------|---------|------------------------|-------|---|
| 1 | | - | - | | - | | | | |