

平成30年度行政事業レビューシート (警察庁)

事業名	都道府県警察施設の耐震改修 (一般会計)			担当部局庁	長官官房	作成責任者				
事業開始年度	平成24年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	会計課	会計課長 安田 浩己				
会計区分	一般会計									
根拠法令 (具体的な条項も記載)	警察法第37条第3項 警察法施行令第3条第1項			関係する計画、通知等	-					
主要政策・施策	国土強靱化施策			主要経費	その他の事項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	警察本部及び警察署は、第一線警察活動及び防災活動の拠点として、大規模地震発生時においても治安対策に万全を期すため、その機能を確保する必要がある。 このことから、警察本部及び警察署の早期耐震化を促進するため、耐震改修に要する経費を補助しているもの。									
事業概要 (5行程度以内。別添可)	平成29年度においては、警察署6施設の耐震改修に要する経費を補助(10分の5)している。 ※ 東日本大震災復興特別会計事業としては平成24年度当初限りで廃止した事業である(40都道府県警察施設の耐震改修(全国防災))が、平成24年度補正予算以降は一般会計で実施。									
実施方法	補助									
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求			
		補正予算	-	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	252	21	-	-	-			
		翌年度へ繰越し	▲ 21	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	-	-	-			
		計	1,109	85	101	125	66			
	執行額	913	80	92						
	執行率 (%)	82%	94%	91%						
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%)	104%	125%	91%						
	平成30-31年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由					
補助金		125	66	改修工事費の減少に伴う減						
計		125	66							
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度	
	-	-	成果実績							
			目標値							
			達成度	%						
定量的な成果目標 の設定が困難な場合	定量的な目標が設定できない理由			定性的な成果目標と27~29年度の達成状況・実績						
	定量的な目標が設定できない理由及び定性的な成果目標			【定性的な成果目標】 都道府県警察施設の早期耐震化を促すため必要な補助を行う。 (施設整備に関しては、1事業が終了するまでに複数年かかるため、代替指標として当該年度に完成した施設数を記載し、活動指標として当該年度に着手した施設数を記載) 【27~29年度の達成状況・実績】 都道府県警察の早期耐震化に対して必要な補助を実施してきた。						
	定量的な目標が設定できない理由			定性的な成果目標と27~29年度の達成状況・実績						
	代替目標	代替指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度	
	警察施設の耐震化	警察施設の耐震化施設数	実績	施設	30	3	3	-	-	
		目標値		-	-	-	-	-		
		達成度	%	-	-	-	-	-		
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
	当該年度に新たに施設整備に着手した警察施設			活動実績	施設	1	2	6		
				当初見込み	施設	1	2	6	5	
単位当たり コスト	算出根拠			単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込		
	執行額/施設数			単位当たり コスト	千円	45,665	26,825	15,350	24,967	
				計算式	千円/施設 数	913,303/20	80,475/3	92,099/6	124,833/5	

政策評価	政策	1 市民生活の安全と平穩の確保							
	施策	1 総合的な犯罪抑止対策の推進							
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標年度
		地域住民等の安全を脅かしている犯罪の認知件数(重要犯罪(注)) (注)殺人、強盗、放火、強行性行等、略取誘拐・人身売買及び強制わいせつ	実績値	件	12,323	11,298	10,869		
			目標値	件	14,371	13,907	13,309		
		定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標年度
	地域住民等の安全を脅かしている犯罪の認知件数(住宅対象侵入犯罪(注)) (注)住宅強盗、空き巣、忍込み、居空き及び住居侵入	実績値	件	61,772	54,271	50,551			
		目標値	件	80,360	74,014	67,753			
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
	治安維持の拠点となる警察署や交番等の警察施設を整備することにより、地域住民の安全を脅かしている犯罪の抑止につなげる。								
政策	1 市民生活の安全と平穩の確保								
施策	2 地域警察官による街頭活動及び初動警察活動の強化								
測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標年度	
	刑法犯及び特別法犯のそう検挙人員に占める地域警察官による検挙人員の割合	実績値	%	73.8	72.5	71.1			
		目標値	%	75.3	73.8	72.6			
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
治安維持の拠点となる警察署や交番等の警察施設を整備することにより、地域住民の安全を脅かしている犯罪の抑止につなげる。									
政策	1 市民生活の安全と平穩の確保								
施策	3 悪質商法等の防止及び環境破壊等の防止								
測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標年度	
	悪質商法等(注)の検挙事件数 (注)利殖勧誘事犯、特定商取引等事犯及びヤミ金融事犯	実績値	事件	634	683	950			
		目標値	事件	635	634	683			
	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標年度	
	悪質商法等(注)の検挙人員 (注)利殖勧誘事犯、特定商取引等事犯及びヤミ金融事犯	実績値	人	974	1,013	1,270			
		目標値	人	1,115	974	1,013			
	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標年度	
	産業廃棄物事案の検挙事件数	実績値	事件	749	790	744			
		目標値	事件	839	749	790			
	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標年度	
産業廃棄物事犯の検挙人員	実績値	人	1,161	1,213	1,107				
	目標値	人	1,285	1,161	1,213				
定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標年度		
犯罪利用口座凍結のための金融機関への情報提供件数 (利殖勧誘事犯、特定商取引等事犯及びヤミ金融事犯に関するものに限る。)	実績値	件	29,207	24,191	19,408				
	目標値	件	35,886	29,207	24,191				
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
治安維持の拠点となる警察署や交番等の警察施設を整備することにより、良好な経済活動の確保、環境破壊等の防止につなげる。									

ラムとの関係	政策	2 犯罪捜査の的確な推進							
	施策	1 重要犯罪。重要窃盗犯の検挙向上							
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標年度
		各重要犯罪(注1)の検挙率(注2) (注1)殺人、強盗、放火、強制性交、略取誘拐・人身売買及び強制わいせつ (注2)右記の数値は、未遂罪及び予備罪も含む。	実績値	%	73.2	76.7	82		
			目標値	%	65.1	67	69.5		
		定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標年度
		重要窃盗犯(注1)の検挙率(注2) (注1)侵入窃盗、自動車等、ひったくり及びすり (注2)右記の数値は、未遂罪を含む。	実績値	%	53.6	55.1	56		
			目標値	%	49.1	50.2	51.4		
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
	治安維持の拠点となる警察署や交番等の警察施設を整備することにより、重要犯罪・重要窃盗犯の検挙につなげる。								
	政策	2 犯罪捜査の的確な推進							
	施策	2 政治・行政・経済の構造的不正の追及の強化							
	測定指標	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標年度
		政治・行政をめぐる構造的不正事案の検挙状況	実績値	事件	32	33	40		
			目標値	事件	48	45	38		
		定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標年度
		経済的不正事案の検挙状況	実績値	事件	36	34	39		
			目標値	事件	68	59	48		
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
	治安維持の拠点となる警察署や交番等の警察施設を整備することにより、政治・行政をめぐる構造的不正事案の検挙及び経済的不正事案の検挙につなげる。 なお、警察庁の政策評価における2-3、2-4、2-5、3-1、3-2、4-1、4-2、4-3、5-1、5-2、5-3、6-1及び7-1についても関連する。								
	改革項目	分野:	-						
	アクション・プログラム 経済・財政再生	KPI (第一階層)		単位	計画開始時年度	29年度	30年度	中間目標年度	目標最終年度
			成果実績						
			目標値						
		達成度	%						
KPI (第二階層)			単位	計画開始時年度	29年度	30年度	中間目標年度	目標最終年度	
		成果実績							
	目標値								
達成度	%								
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係									
-									
事業所管部局による点検・改善									
国費投入の必要性	項目	評価	評価に関する説明						
	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	警察活動の基盤施設の整備事業であり、安心・安全な社会の実現という観点から国民のニーズは高い。						
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	警察法及び警察法施行令の規定により、国がその一部を補助することとされている。						
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	安心・安全な社会を実現する上で、第一線警察活動の拠点となる施設を整備することは必要不可欠であり、その優先度は高い。						

事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	競争入札を実施し、競争性の確保を努めた。	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無		
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	警察法及び警察法施行令の規定に基づき、都道府県警察に要する経費の応分の負担を行っている。	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	契約に際しては一般競争入札を促進することとしており、コストの水準は妥当なものである。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-	
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	都道府県警察施設の整備に要するものに限定されている。	
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-		
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	情勢に応じて補助金単価等の見直しを検討するなどしてコスト削減を図っている。		
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	-	-	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	概ね見込みどおりの活動実績を上げている。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	整備された施設は、都道府県警察において十分に活用されている。	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	○	東日本大震災に対処するための特別の財政援助及び助成に関する法律第2条に規定する特定被災地方公共団体及び特定被災区域に所在する警察施設については、復興庁で予算計上している。	
	所管府省名	事業番号		事業名
	復興庁			都道府県警察施設の耐震改修(被災地)
点検・改善結果	点検結果	補助金等に係る予算の適正化に関する法律に基づき、年度終了後に実績報告を受け、当該年度における執行状況を確認している。 また、毎年度、警察庁、管区警察局において、全部局を対象に、会計監査を計画的に実施していることに加え、各都道府県警察においても内部監査を計画的に実施し、支出内容を確認している。		
	改善の方向性	警察本部、警察署等の警察施設については、一般の事務庁舎とは異なり、第一線の警察活動の拠点となるだけでなく、災害発生時には、被災者の救護、応援部隊の受入等にも活用されるものであり、早期の耐震化を実施すべきである。		
外部有識者の所見				
全国の施設が一定水準以上の耐震性を確保するまでを当面の目標として、事業全体の進捗状況を中長期的視点で総体的に分析、評価すること。				
行政事業レビュー推進チームの所見				
現状通り	引き続き、都道府県警察施設の耐震化率など、事業全体の進捗状況の把握に努め、中長期的視点から事業の推進を図ること。			
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況				
現状通り	引き続き、中長期的視点から事業全体の推進を図る。			
備考				

