

平成28年度行政事業レビューシート (警察庁)

事業名	広域交通規制の高度化に資する交通情報収集システム整備			担当部局庁	交通局	作成責任者			
事業開始年度	平成25年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	交通規制課	交通規制課長 櫻澤 健一			
会計区分	一般会計								
根拠法令(具体的な条項も記載)	警察法第37条第1項第3号 警察法施行令第2条第3号			関係する計画、通知等	国土強靱化基本計画				
主要政策・施策	交通安全対策			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	警察が収集する交通情報と、民間事業者のプローブ情報をその補完として融合させたシステムを整備することで、大規模災害発生時に、人的資源を効率的に配置しながらいち早く通行可能な道路を把握して、人命救助等の災害対策を迅速かつ的確に実施できるようにすることに加え、避難路や迂回路に係る情報を国民にいち早く提供できるようにする。								
事業概要(5行程度以内。別添可)	大規模災害発生時に、交通情報収集装置を通じて収集している交通情報と、現在、自動車メーカーやカーナビメーカーの一部の民間事業者が収集しているプローブ情報(車両がいつ、どこに所在したかを示す情報を連続的に蓄積したもの。これを収集することにより、車両が通過した道路の状況の詳細を把握することができる。)をその補完として融合する。 そのために、各社データ様式が異なる民間事業者のプローブ情報を1つのデジタル地図上に統合し、警察が収集する交通情報も加えて、統計的な処理に基づき正確な交通状況を判断する方法について研究を実施し、広域交通管理システムによる閲覧を可能にするシステム整備を行い、効果的な運用を推進する。								
実施方法	直接実施、委託・請負								
予算額・執行額(単位:百万円)		25年度	26年度	27年度	28年度	29年度要求			
	当初予算	29	12	12	29	28			
	補正予算	548	0	0	0				
	前年度から繰越し	0	546	0	0				
	翌年度へ繰越し	▲ 546	0	0	0				
	予備費等	0	0	0	0				
	計	31	558	12	29	28			
執行額	13	323	9						
執行率(%)	42%	58%	75%						
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
	仕様書の機能性能を満たす維持管理	適切な維持管理の実施	成果実績	式	-	-	1	-	-
			目標値	式	-	-	1	-	1
			達成度	%	-	-	100	-	-
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
	仕様書の機能性能を満たす事業者回線の提供	機器運用に必要な回線提供契約の実施	成果実績	式	-	1	1	-	-
			目標値	式	-	1	1	-	1
			達成度	%	-	100	100	-	-
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 26 年度
	仕様書の機能性能を満たす機器の納入	仕様を満たした機器の納入	成果実績	式	-	1	-	-	1
			目標値	式	-	1	-	-	1
			達成度	%	-	100	-	-	100
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 25 年度
	民間事業者各社のプローブ情報の精度やフォーマットを分析、フォーマットの変換手法を確立して導入仕様書を作成	導入仕様書を作成	成果実績	式	1	-	-	-	1
			目標値	式	1	-	-	-	1
			達成度	%	100	-	-	-	100
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	25年度	26年度	27年度	☐チェック 28年度活動見込		
	仕様書の機能性能を満たす維持管理	活動実績	式	-	-	1	-		
		当初見込み	式	-	-	1	1		
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込		
	仕様書の機能性能を満たす事業者回線の提供	活動実績	式	-	1	1	-		
		当初見込み	式	-	1	1	1		

活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込					
	活動実績	当初見込み										
仕様書の機能性能を満たす機器の納入	活動実績	式	式	-	1	-	-					
	当初見込み	式	式	-	1	-	-					
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込					
	活動実績	当初見込み										
民間事業者各社のプローブ情報の精度やフォーマットを分析、フォーマットの変換手法を確立して導入仕様書を作成	活動実績	式	式	1	-	-	-					
	当初見込み	式	式	1	-	-	-					
単位当たりコスト	算出根拠		単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込					
	年間維持管理費用 / 整備数	単位当たりコスト						百万円	-	-	7	27
		計算式						維持費用 / 整備数	-	-	7/1	27/1
単位当たりコスト	算出根拠		単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込					
	年間回線使用料 / 整備数	単位当たりコスト						百万円	-	1	2	2
		計算式						回線料 / 整備数	-	1/1	2/1	2/1
単位当たりコスト	算出根拠		単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込					
	機器調達費 / 整備数	単位当たりコスト						百万円	-	322	-	-
		計算式						機器費用 / 整備数	-	322/1	-	-
単位当たりコスト	算出根拠		単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込					
	調査・研究費 / 事業数	単位当たりコスト						百万円	13	-	-	-
		計算式						調査費等 / 事業数	13/1	-	-	-
平成28・29年度予算内訳 (単位：百万円)	歳出予算目	28年度当初予算	29年度要求	主な増減理由								
	維持管理	27	26									
	事業者回線使用料	2	2									
	計	29	28									

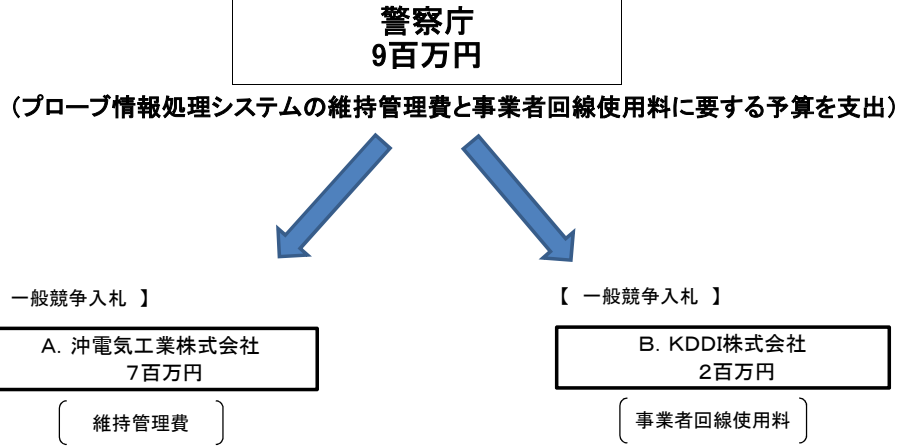
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	IV. 安全かつ快適な交通の確保							
	施策	3. 道路交通環境の整備							
	測定指標	定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 年度	目標年度 32年度
		信号制御の改良等により短縮されていると推計される対策実施箇所の通過時間(目標年度については第4次社会資本整備重点計画(平成27年度～平成32年度)によるもの)	実績値	千人・時間/年	48,565	81,706	103,336	-	-
			目標値	千人・時間/年	36,000	54,000	72,000	-	50,000
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
	本事業で取り扱うデータは、大規模災害発生時における道路交通環境の整備に利用されており、当該システムの維持管理は必要である。								
	改革項目	分野:							
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 年度	27年度	28年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度
		成果実績							
目標値									
達成度		%							
(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 年度	27年度	28年度	中間目標 年度	目標最終年度 年度	
	成果実績								
	目標値								
	達成度	%							
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係									

事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明
国費投入の	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	災害発生時には、迅速な災害対策及び安全に避難するための情報提供等が必要である。 大規模災害時に統括して対応するためには、民間ではなく国が主導的に行う必要がある。 災害発生時における迅速な情報提供等は、国民の生命に関わる重要なものでありニーズが高い。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	一般競争入札により契約者を選定しており、競争性が確保されている。
	一般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有	
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	システム構築に必要な費用等であり妥当である。
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	システム構築のための整備、改修等に限定した執行を実施した。	
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○		
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	整備したシステムは調達仕様書を満たしており、成果目標に見合ったものとなっている。 調査研究段階で機能、コストについて精査しており、その結果に基づいてシステムを整備している。 仕様に基づいたシステムを整備した。 災害発生時等において、効果的に活用されている。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	

関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)				-
	所管府省・部局名	事業番号	事業名		
点検・改善結果	点検結果	民間競争入札を実施することで、経費削減の観点から効果が見られている。			
	改善の方向性	本事業は、プローブ情報処理システムの継続的な運用及び維持管理を遂行するために必要不可欠であり、今後も効果的な運用を見据えた予算要求をする必要がある。 また、入札仕様書でシステムの内容を可能な限り詳細に記載する等、一者応札の改善に努める。			
外部有識者の所見					
外部有識者点検対象外					
行政事業レビュー推進チームの所見					
現状通り	おおむね具体的で十分な内容と認められる。				
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
現状通り	特になし。				
備考					
関連する過去のレビューシートの事業番号					
平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	新25-6
平成25年度	新25-8	平成26年度	53	平成27年度	42

※平成27年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて補足する)
(単位: 百万円)

