事業番号

0027

	平成28年度行政事業レビューシート(警察庁)														
事業名		指紋ライブスキャナー						18局庁	刑事局	事局			作成責任者		
事業開始年度		平	成9年度	事業 (予定	<b>終了</b> ●)年度 終了予定なし		担当	課室	犯罪鑑識官	犯罪鑑識官			犯罪鑑識官 青山 彩子		
	会計区分	一般会	計												
	根拠法令 (具体的な 条項も記載)	警察法第37条第1項第4号 警察法施行令第2条第4号						関係する計画、							
71	主要政策・施策	-						主要	経費	その他の事項経費					
	<b>事業の目的</b> (目指す姿を簡 に。3行程度以 内)		「万人不同」及び「終生不変」の特性を有し、個人を識別するための資料として、極めて有用な指掌紋を活用した科学捜査を推進する。												
(	<b>事業概要</b> (5行程度以内。 別添可)	及び全 本装	ライブスキャナは、被疑者等の指掌紋を電磁的に採取、記録しこれに係る身上事項を入力してオンライン送受信を行う装置であり、各都道府県警察(方面)本部 及び全警察署等に整備している。 本装置を用いることにより効率的に指掌紋の短時間での採取や、オンライン処理が可能となっており、身元・犯罪経歴・余罪の確認や、犯罪現場に残された指 掌紋からの被疑者の割り出しを迅速に行っている。												
	実施方法	直接実	€施												
					2	25年度		26年度		27年度		28年度	29	9年度要求	
			-	初予算 正予質	632 369		225		0		290		110		
		予算	補正予算 予算 前年度から繰越し			0		320		202		0			
	予算額 · 執行額	の状況	の状況を使る細封し			▲ 320		▲ 202		0		-			
	(単位:百万円)		予信	<b>備費等</b>		0		0		0	0				
				計	<u> </u>	681		343		202		290		110	
			執行額		<u> </u>	464		320	202						
			執行率(	(%)		68% 93%		93%		100%	سا		+98 G +#	口运员协大击	
		京	定量的な成	<b>某目標</b>		成果指標			単位	25年度	26年度	27年度	中間目標   - 年度	目標最終年度 - 年度	
瓜	成果目標及び成 果実績			-		成果実績	-	-	-	-	-	-			
	(アウトカム)					目標値	-	-	-	-	-	-			
						達成度	%	-	-	-	-	-			
		成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必引						要な場合に	<b>まチェッ</b> ?	クの上【別紙1	に記載	L	チェック		
定量的	定量的な目標が記され	定量的な目標が設定できない理由								定性的	な成果目標と	:25~27年度 <i>0</i>	D達成状況・9	実績	
な	い理由及び定									・県警察にお	いて、適正な打	旨掌紋資料の	採取及び鑑定の		
成果目標の設定が困難な場合	事業の妥当性	代替目標		代替指標				単位	25年度	26年度	27年度	中間目標	目標最終年度		
困難	を検証するための代替的な		た常幼ご ねべ スズ田の		上党幼デーカベーフ昭 <b>今</b> 州			実績	件	98,032	85,514	81,531	-	-	
な場合	建成日保及の実績	はび 指掌紋データベース活用の 推進		数(暦年による実績値)		目標値	-	-	-	-	-	-			
Ë					16.17		達成度	%	-	-	-	-	-		
泛	動指標及び活	活動指標						単位	25年度	26年度	27年度	28年	度活動見込		
ļ	動実績 (アウトプット)	指掌紋記録受理数(暦年による実績値)					活動実績	件	367,639	353,691	350,755	-			
		算出根拠					当初見込み	単位	25年度	26年度	27年度				
単位当たり		7T total TALIAGE					単位当たりコスト	千円	1,338	1,199	1,076		-		
	コスト	各年度のライブスキャナの購入の執行額/各年月 ブスキャナ整備式数					<b>のライ</b>		執行額/:	式 464,182/347	320,080/26	7 202,228/188		-	
		出予算目	1	28年度当初	予算	29年度要求					主な増減	<b>找理由</b>			
<u> </u>	物品購入			290		110		機材更新		<sub>或</sub> の優先課題推済	<b>進枠」110百万</b>	5円			
単位	2 2			<u> </u>			_								
	. 9						_								
百万円	度予				-+		$\dashv$								
J	算				-+		$\dashv$								
	中 訳	計		290	+	110	-								

政策評価、
経済
経済・財政再生アクション・プログラムとの関係
ノムとの関係

政策評価

政策 2 犯罪捜査の的確な推進

施策 1 重要犯罪・重要窃盗犯の検挙向上

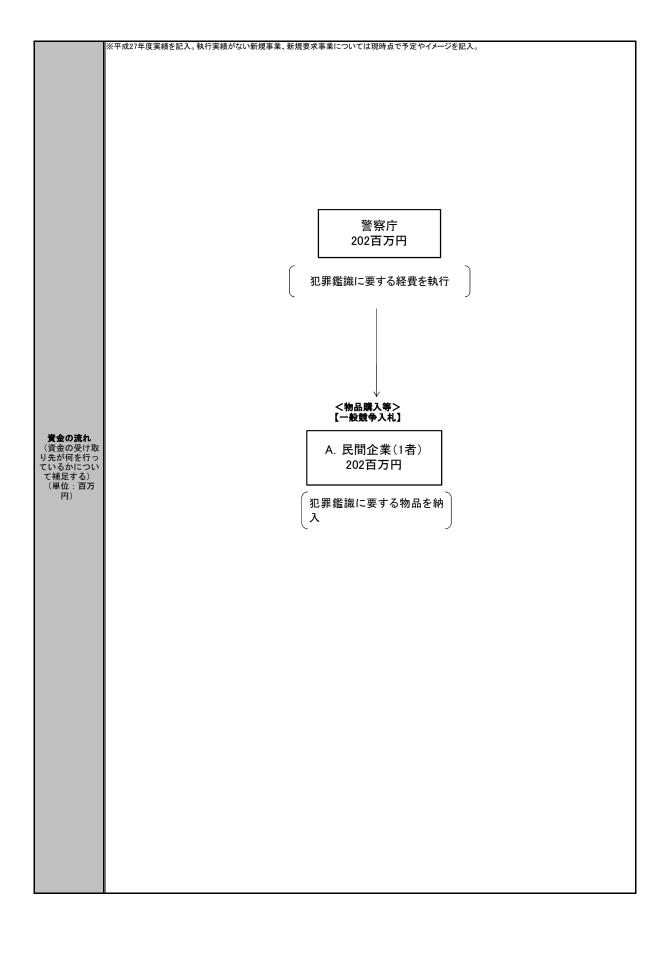
	定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標年度	目標年度 28 年度
	各重要犯罪(注1)の検挙率(注2) (注1) 殺人、強盗、放火、強姦、略取誘拐・人身売買及	実績値	%	63.9	70	73.2	ı	
	び強制わいせつ (注2) 右記の数値は、未遂罪及び予備罪を含む。	目標値	%	64	64.2	65.1	ı	67
	定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標年度	目標年度 28 年度
	重要窃盗犯(注1)の検挙率(注2) (注1) 侵入窃盗、自動車盗、ひったくり及びすり	実績値	%	49.2	50.5	53.6	-	
	(注2) 右記の数値は、未遂罪及び予備罪を含む。	目標値	%	49.1	49.4	49.1	-	50.2

## 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係

指掌紋は「万人不同」及び「終生不変」の特性を有し、個人を識別するための資料として極めて有用であり、紋掌紋の効率的な採取や、オンライン処理に よる迅速な身元・犯罪経歴・余罪の確認を実施することで、的確な犯罪捜査を一層促進することが出来る。

	1		「官部局による忌快		57 FT ( _ 00 _ L 7 5 k no						
	事業の目的	項 目  内は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。		評価	評価に関する説明 客観性の高い科学的根拠の収集・確保は広く国民から期待されている。						
必費要投	地方自治体	本、民間等に委ねることができない事業なのか。		0	法令に基づき国庫支弁としている。						
性入の	政策目的 <i>0</i> 業か。	D達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中	で優先度の高い事	0	犯罪の確実な立証を図る上で不可欠なものである。						
	競争性が研	確保されているなど支出先の選定は妥当か。	0								
		g競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)に。 成以は一者応募となったものはないか。	よる支出のうち、一	無	一般競争入札を行い、競争性の確保、コストの削減等に配意 している。						
事業のか	競争	性のない随意契約となったものはないか。		無							
効率	受益者との	)負担関係は妥当であるか。		0	鑑識・鑑定業務を行う上で必要な金額を支出している。						
性	単位当たり	Jコスト等の水準は妥当か。		0	一般競争入札を行い、競争性の確保、コストの削減等に配意 している。						
	資金の流れ	れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-							
	費目·使途	が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	1	0	鑑識・鑑定業務に必要なものに限定している。						
	不用率がオ	大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-							
*		ト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。		0	一般競争入札を行い、競争性の確保、コストの削減等に配意している。						
業の有	事業実施に	こ当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比 こ当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比 エコストで実施できているか。	比較してより効果的	0	犯罪の確実な立証を図る上で最適な手段・方法により実施している。						
効		ま見込みに見合ったものであるか。		-							
性 事関		-施設や成果物は十分に活用されているか。     業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を?	ニュアレンスよ、 (犯事)	0	犯罪の立証に活用している。						
		▶未かのる場合、他部局・他府有寺と週切な伎部が担を1 本的な内容を各事業の右に記載) 	けつているか。(反刮	-							
点検・.	点検結果	全結果 本経費については、警察庁で執行しているので、支出先・使途については把握している。									
改善結果	改善の 方向性										
			外部有識者の所見								
外部有	<b>与識者点検</b> :		and the state of t								
	- 1	行政事業	[レビュー推進チール	ムの所見	,						
	現状通り	引き続き、適切かつ効率的な事業実施に努めること。									
		所見を踏まえた。	女善点/概算要求に	おける反	(映状況						
	現状通り	特になし。									
備考											
関連する過去のレビューシートの事業番号											
平	成22年度	- 平成23年度 -		·/	平成24年度 -						
	成25年度	42 平成26年度 24	4		平成27年度 21						

事業所管部局による点検・改善



		A.日本電気株式会社				В.			
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目		使 途	金額 (百万円)		
	物品購入	ライブスキャナの購入	202				(1271)		
	計		202	計			0		
		C.				D.			
<b>費目・使途</b> (「資金の流れ」に	費目	使 途	金額(百万円)	費 目		使 途	金額(百万円)		
(「資金の流れ」に おいてブロックごと に最大の金額が	х 1	X 22	(百万円)	ж		K &	(百万円)		
支出されている者									
について記載する。費目と使途の 双方で実情が分									
かるように記載)									
	計		0	計			0		
		E.	•	F.					
	費目	使 途	金額(百万円)	費目		使 途	金 額 (百万円)		
			(173117				(17311)		
	計		0	計			0		
	費目·使途欄に	こついてさらに記載が必要な場合はチェック	クの上【別紙2	]に記載		チェック	-		

## 支出先上位10者リスト A.

<u> </u>	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	日本電気株式会社	7010401022916	ライブスキャナの購入	202	一般競争入札	2	-	-
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								

支出先上位10	□チェック			