各都道府県(方面)公安委員会委員長 各 都 道 府 県 警 察 の 長 (参考送付先) 各 地 方 機 関 の 長 警察庁丙総発第3号 平成13年1月29日 警察庁長官官房長

警察署協議会の設置、委員及び運営に関するガイドラインの送付について

警察法の一部を改正する法律については、本年12月6日に公布された。

警察署協議会の制度に関する規定の整備に係る部分については公布の日から起算して6月を超えない範囲内において政令で定める日から施行されることとなったが、このたび、別添のとおり「警察署協議会の設置、委員及び運営に関するガイドライン」を作成したので、事務処理上遺憾のないようにされたい。

1 基本的考え方

警察署協議会は、警察署長が、警察署の業務運営に民意を反映させるため、その在り方について住民等(管轄区域内の住民、管轄区域内に通勤等をする者及び管轄区域内に事務所を置き営業等の活動を行う事業者をいう。以下同じ。)の意見を聴くための機関である。また、警察署協議会は、警察署長が警察署の業務運営について、住民等に説明し、その理解と協力を求める場でもある(なお、警察署協議会は「警察署長の諮問に応ずるとともに、警察署長に対して意見を述べる機関」であるから、警察署長はその意見を尊重すべきであるが、それに拘束されるものではない。)。

2 委員

(1)候補者の人選

公安委員会が委員を委嘱するに当たり、都道府県警察は、公安委員会を補佐する立場から、候補者に関する参考資料の提出等を行うこととなる。

委員の候補者は、住民等及び自治体、学校その他その業務上地域における安全に関する問題に日常的にかかわりをもつ団体等の関係者のうちから、その地域における安全に関する問題について意見、要望等を表明するにふさわしい者を人選する。

候補者を人選するに当たっては、特定の居住地域、所属組織、年齢層等特定分野に偏り、又は固定化することのないようにする。また、自治会、自治体、学校等の意見を聴いたり、推薦を受けることも考慮を要する。

(2)定数

管轄区域内の人口、事業所数等管内情勢や交番・駐在所の数を勘案して決する。

(3)任期

適切に民意を警察業務に反映させる要請と適任者の確保という要請の調和を図る観点から決すべきであり、1年、長くとも2年とすることが適当である。また、再任制限を設けることについても配慮すべきである。

3 運営

(1)意見の聴取

警察署協議会からの意見の聴取については、次のような方式が考えられる。また、この機会に、警察署の業務運営について、説明し、理解と協力を求めることに配慮すべきである(開催回数、開催時期等については、各警察署の管轄する地域の実情に応じ判断すること。)。

年に1回、次の年のその地域における安全に関する問題に係る業務重点案を提示して、これについての意見を聴くもの

一定の期間を定め、その終了後速やかに、業務の状況を説明するとともに、そ の後の業務運営についての意見を聴くもの

このほか必要に応じ、随時、少年非行、違法駐車等の住民等がその解決を強く望んでいると認められる事項について意見を聴取することにも配慮すべきであろう。この場合には、警察署協議会が、その判断により、協議事項に関係の深い者等を会議に招いて、その意見を聴くという運用も考えられる。

(2)議事概要の公表等

会議の場を一般に公開するかどうかについては、警察署協議会における率直な意見の交換の確保等に配慮する必要があることから、警察署協議会において決すべきである。報道対応についても同様である。

また、委員の氏名のほか、警察署長に提出された意見の内容及び議事概要は、プライバシーにわたる発言等を除き公表すべきである。

(3)会議の招集の手続

会議の招集は、会長が、警察署長と日程等を協議の上、行うこととし、警察署長は、必要があるときは、会長に対し会議の招集を求めることとするのが適当である。

4 その他

このガイドラインは、改正法の施行に際して差し当たり配慮すべき事項を取りまとめた参考資料であって、今後、運用の実態を踏まえ、より制度の趣旨に沿うよう適宜見直しを行うことがあり得るものである。

警察署協議会に関する国会答弁等

1 関係

・平成12年11月16日(木)参議院地方行政・警察委員会における石川官房長答弁「それから、警察署協議会でございますが、これは、地域社会が大変今変容を遂げておるわけでございますが、住民の身近な安全に関する要望、意見といったようなものが非常に多様化をしているわけでございます。それにもかかわらず警察はそれを敏感に受けとめていないという刷新会議の緊急提言で御指摘を受けまして、そうした観点から、警察署の業務運営に地域住民の意向を反映させるために警察署に警察署協議会を置くということでこの規定を新設するということでお願いをしているところでございます。」

・平成12年11月16日 (木)参議院地方行政・警察委員会における石川官房長答弁

「委員御指摘のように、警察活動に関連する団体といたしまして交通安全協会とか防犯協会とかそういうものがあるわけでございますけれども、これらの団体は、例えば防犯ということについて啓発をするといったようなことをみずから活動として構成員の方々が行われる、あるいは協会の事業としてそういったことを行われる、こういうことでありまして、その過程においていろいろ警察署の運営について御意見を賜るといったこともそれはあろうかと思いますが、基本的にはこれらの団体そのものがみずから活動されているという関係がございます。

今回御審議をお願いしております警察署協議会につきましては、これは警察署の業務運営に地域住民の方の意向というものを反映させるということで設置をしようとしているものでございまして、この委員は地域住民の意向を代表して警察署の業務運営に関する意見、要望等を表明するにふさわしい方を人選される、こういうことになろうかと思います。そして、その意見というのはこの協議会のいわゆる合議体としての総体の意見として警察署長に対して申し出られる、こういう関係になるわけでございまして、そういった意味で、この法律上設置を予定しております警察署協議会とその他の団体というものの性格というものは異なるのではないかというふうに考えております。」

2 (1)関係

・平成12年10月31日 (火)衆議院地方行政委員会における石川官房長答弁

「先ほど申し上げましたような、警察署協議会が警察署の業務運営に地域住民の意向を 反映させるための機関である、そういう位置づけから申しまして、委員御指摘のように、 警察署協議会が強い政治性を帯びるということは好ましくないというふうに考えておる ところでございます。

そのために、警察の政治的中立性の確保を旨といたします公安委員会が委員の委嘱を行う、そういう制度設計になっているわけでございまして、そういうことからして一党一派に偏した人選というものは行われないのではないか、こういうふうに考えておりますけれども、そうした事柄につきましても、都道府県警察に対してガイドラインを示してまいりたいというふうに考えているところでございます。」

3 (2)関係

- ・平成12年11月2日(木)衆議院地方行政委員会における警察法の一部を改正する法律 案に対する附帯決議
- 「四 警察署協議会の委員の人選に当たっては、特定分野に偏ることのないようにする こと。また、警察署協議会の運営に当たっては、協議会の議事概要を公表するとと もに、住民の意見が警察事務に反映されるよう努めること。」
- ・平成12年11月28日(火)参議院地方行政・警察委員会における警察法の一部を改正する法律案に対する附帯決議
- 「三 警察署協議会の委員の人選に当たっては、特定分野に偏ることのないようにする こと。また、同協議会の運営に当たっては、透明性及び公開性を確保するとともに、 住民の意見が警察事務に反映されるよう努めること。」