

低入札価格調査結果調書

1 調査対象工事の名称 八王子警察署ほか通信機器整備等工事

2 入札日 平成 29 年 6 月 27 日

3 調査対象業者名 株式会社シトン

4 調査の概要

調査事項	調査結果
1. その価格により入札した理由	本社及び倉庫が工事箇所に近く通常より効率的な施工が可能であると判断し、一般管理費等を社内規定の最低金額により積算のうえ、入札した。
2. 契約対象工事附近における手持工事の状況	東京消防庁発注工事 1 件 八王子市発注工事 1 件
3. 契約対象工事に関連する手持工事の状況	なし
4. 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等との関連（地理的条件）	本社・倉庫ともに東京都八王子市 八王子警察署新庁舎 車で約 20 分 八王子警察署現庁舎 車で約 30 分 戸塚分庁舎 車で約 60 分
5. 手持資材の状況	なし
6. 資材購入先及び購入先と入札者との関係	継続的な取引がある商社より安価に調達可能
7. 手持機械数の状況	電動工具、各種測定機器（電流・電圧、VSWR 測定器等）、発電機、溶接機、荷吊具等を所有
8. 労務者の具体的供給見通し	自社社員及び協力会社より供給
9. 過去に施工した公共工事名及び発注者	工事名：耐震性貯水槽新設工事・・・① 発注者：八王子市 工事名：鋼板組立柱補修等工事・・・② 発注者：関東管区警察局茨城県情報通信部
10. 経営内容	良好
11. 1 から 10 までの事情聴取した結果	同種工事の受注実績があり、十分なノウハウを有

についての調査検討	していると認められる。現在、調査対象工事と同種工事の受注はなく、電気通信工事に関して経験豊富な自社社員の活用が可能であり、施工上問題となる点は確認されていない。
12. 9の公共工事の成績の状況	① 72点 ② 77点
13. 経営状況	問題なし
14. 信用状態	問題なし
15. その他の必要な事項	特になし

5 当該工事について契約内容に適合した履行がなされないおそれの有無

当部積算に比して、株式会社シトンの想定人工が少ないことから、同社担当者へ確認したところ、同種電気通信工事について経験豊富な自社社員を積極的に投入する予定であること、主要工事場所である八王子警察署新庁舎が、本社より近いことから必要に応じて作業員の追加手配が可能であるとの回答があった。

また、一般管理費等を同社基準の最低水準とするなど企業努力による応札価格である。

さらに、同社施工実績※、経営内容等を鑑みると、契約内容に適合した履行がなされないおそれはない。

※平成28年度同社実績：大橋庁舎通信機器整備等工事

成績の状況：73点

応札状況：低入札価格調査実施

6 落札の決定

上記のことから株式会社シトンを落札者として決定する。

低入札価格調査結果調書

1 調査対象工事の名称 通信装置更新等工事

2 入札日 平成 29 年 8 月 1 日

3 調査対象業者名 ○○○株式会社

4 調査の概要

調査事項	調査結果
1. その価格により入札した理由	同種工事の施工実績が多数あり、工事条件及び施工内容などを入念に確認・検討した上で入札した。
2. 契約対象工事附近における手持工事の状況	国発注工事 1 件
3. 契約対象工事に関連する手持工事の状況	なし
4. 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等との関連（地理的条件）	本社・倉庫ともに東京都内
5. 手持資材の状況	なし
6. 資材購入先及び購入先と入札者との関係	20 年以上取引のある業者などから安価に調達可能
7. 手持機械数の状況	なし
8. 労務者の具体的供給見通し	自社社員及び協力会社より供給
9. 過去に施工した公共工事名及び発注者	工事名：○○○工事 発注者：国土交通省
10. 経営内容	良好
11. 1 から 10 までの事情聴取した結果についての調査検討	当部発注の同種工事においても受注実績があり、十分なノウハウを有していると認められるため、施工上問題となる点は確認されていない。

12. 9の公共工事の成績の状況	① 79点
13. 経営状況	問題なし
14. 信用状態	問題なし
15. その他の必要な事項	特になし

5 当該工事について契約内容に適合した履行がなされないおそれの有無

当部積算に比して一般管理費を大幅に圧縮しての応札であり、高い受注意欲による入札額決定であることが推察されること。また、〇〇〇株式会社は当部における同種工事の施工実績があり、ノウハウを有していることに加え、財務状況も良好であることから、契約内容に適合した履行がなされないおそれはない。

6 落札の決定

上記のことから〇〇〇株式会社を落札者として決定する。

低入札価格調査結果調書

1 調査対象工事の名称 王子警察署ほか通信機器整備等工事

2 入札日 平成 29 年 11 月 14 日

3 調査対象業者名 パナソニック E S ネットワークス(株)

4 調査の概要

調査事項	調査結果
1. その価格により入札した理由	材料及び機器は自社製品や信頼関係のある資材会社を活用することにより、安価な調達が可能である。 また、労務費については同種工事の受注経験より作業の効率化を図ることが可能である。
2. 契約対象工事附近における手持工事の状況	通信機器更新等工事 関東管区警察局埼玉県情報通信部
3. 契約対象工事に関連する手持工事の状況	なし
4. 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等との関連（地理的条件）	調査対象業者：東京都港区（倉庫も同左） 施工協力予定会社：東京都江戸川区
5. 手持資材の状況	なし
6. 資材購入先及び購入先と入札者との関係	従来から資材購入実績があり、信頼関係のある協力会社より購入する。 また、自社製品の工事部材を積極的に活用し調達経費の圧縮を図る。
7. 手持機械数の状況	工事車両及び施工に必要な機器及び工具を所有している。
8. 労務者の具体的供給見通し	自社及び協力会社の人員を配置予定
9. 過去に施工した公共工事名及び発注者	工事名：指令通信整備工事・・・① 発注者：関東管区警察局群馬健情報通信部 工事名：大阪府警察本部通信機器整備工事・・・② 発注者：近畿管区警察局大阪府情報通信部
10. 経営内容	良好（3期連続黒字決算）

11. 1 から 10 までの事情聴取した結果 についての調査検討	同種工事の受注実績があり、十分なノウハウを有していると認められるなど、施工上問題となる点は確認されていない。
12. 9 の公共工事の成績の状況	① 7 6 点 ② 7 7 点
13. 経営状況	問題なし
14. 信用状態	問題なし
15. その他の必要な事項	特になし

5 当該工事について契約内容に適合した履行がなされないおそれの有無

調査対象業者は、大手電機メーカーの子会社として経験豊富な作業員を多数有しているほか、下記※のとおり、昨年度も当部が発注した同種工事の施工実績があり、仕様内容を十分に把握した上で、効率的な作業員の配置、関係者との調整等が可能である。

また、営業担当者に対し、一部工事箇所の予定人工について確認したところ、主要な移設品が親会社の製品であるため、専門作業員を効果的に活用する予定であること、グループ会社及び協力業者より作業員を追加手配することが容易である旨の回答を得た。

さらに、同社の施工実績、地理的条件及び経営内容等を鑑みると、契約内容に適合した履行がなされないおそれはない。

※「丸の内庁舎通信機器整備等工事」

契約日：平成28年10月27日

契約金額：53,838,000円

落札率：61.6%（低入札価格調査実施）

工事評定：74点

6 落札の決定

上記のことからパナソニックESネットワークス(株)を落札者として決定する。