

低 入 札 価 格 調 査 結 果 調 書

1 調査対象工事の名称 大橋庁舎通信機器整備等工事

2 入 札 日 平成 2 8 年 8 月 2 4 日

3 調査対象業者名 株式会社シトン

4 調 査 の 概 要

調 査 事 項	調 査 結 果
1. その価格により入札した理由	今年度当部発注工事の受注実績がないため、一般管理費等を社内規定の最低金額とした上で応札した。また、労務費については昨年度同種工事の受注経験を踏まえた積算とした。
2. 契約対象工事附近における手持工事の状況	東京消防庁発注工事 1 件 下水道局北部下水道事務所発注工事 1 件
3. 契約対象工事に関連する手持工事の状況	なし
4. 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等との関連（地理的条件）	本社・倉庫ともに東京都八王子市 （主要工事場所へ車で 7 0 分程度の距離）
5. 手持資材の状況	なし
6. 資材購入先及び購入先と入札者との関係	継続的な取引がある商社より安価で調達可能である。
7. 手持機械数の状況	電動工具、各種測定機器（電流・電圧、VSWR 測定器等）、発電機、溶接機、荷吊具等を所有
8. 労務者の具体的供給見通し	自社社員及び協力会社より供給
9. 過去に施工した公共工事名及び発注者	工事名：渋川警察署通信機器整備工事・・・① 発注者：関東管区警察局群馬県情報通信部 工事名：鋼板組立柱補修等工事・・・② 発注者：関東管区警察局茨城県情報通信部
10. 経営内容	良好（3 期連続黒字決算）
11. 1 から 10 までの事情聴取した結果についての調査検討	同種工事の受注実績があり、十分なノウハウを有していると認められる。現在、調査対象工事と同種

	工事の受注はなく、電気通信工事に関して経験豊富な自社社員の活用が可能であり、施工上問題となる点は確認されていない。
12. 9の公共工事の成績の状況	① 72点 ② 77点
13. 経営状況	問題なし
14. 信用状態	問題なし
15. その他の必要な事項	特になし

5 当該工事について契約内容に適合した履行がなされないおそれの有無

電気通信工事に経験豊富な自社社員の活用が可能であり、過去の同種工事実績人工と比較しても問題はない。

また、一般管理費等を同社基準の最低水準とするなど企業努力による応札価格であることに加え、労務費等直接施工に影響する項目にあつては過小積算をしていない。

さらに、同社施工実績、地理的条件及び経営内容等を鑑みると、契約内容に適合した履行がなされないおそれはない。

6 落札の決定

上記のことから株式会社シトンを落札者として決定する。

低 入 札 価 格 調 査 結 果 調 書

- 1 調査対象工事の名称 丸の内庁舎通信機器整備等工事
- 2 入 札 日 平成 2 8 年 1 0 月 1 2 日
- 3 調 査 対 象 業 者 名 パナソニック E S ネットワークス(株)
- 4 調 査 の 概 要

調 査 事 項	調 査 結 果
1. その価格により入札した理由	材料費及び機器費にあつては納入実績のある資材会社との信頼関係により安価な調達が可能である。 また、労務費については同種工事の受注経験より作業の効率化を図ることが可能であるため。
2. 契約対象工事附近における手持工事の状況	なし
3. 契約対象工事に関連する手持工事の状況	なし
4. 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等との関連（地理的条件）	調査対象業者：東京都港区（倉庫も同左） 施工協力予定会社：東京都文京区
5. 手持資材の状況	なし
6. 資材購入先及び購入先と入札者との関係	従来から資材購入実績があり、信頼関係のある協力会社より購入する。また、自社製品の工事部材を積極的に活用し調達経費の圧縮を図る。
7. 手持機械数の状況	工事車両及び施工に必要な機器及び工具を所有している。
8. 労務者の具体的供給見通し	自社及び協力会社の人員を配置予定
9. 過去に施工した公共工事名及び発注者	工事名：大阪府警察本部通信機器整備等工事・・・① 発注者：近畿管区警察局大阪府情報通信部 工事名：指令通信装置整備工事・・・② 発注者：関東管区警察局群馬県情報通信部
10. 経営内容	良好（3期連続黒字決算）

11. 1 から 10 までの事情聴取した結果 についての調査検討	同種工事の受注実績があり、十分なノウハウを有していると認められるなど、施工上問題となる点は確認されていない。
12. 9 の公共工事の成績の状況	① 77点 ② 76.2点
13. 経営状況	問題なし
14. 信用状態	問題なし
15. その他の必要な事項	特になし

5 当該工事について契約内容に適合した履行がなされないおそれの有無

同社は大手電機メーカーの子会社として経験豊富な作業員を多数有しており、当部における過去の同種工事实績人工と比較しても同社の想定人工は特段問題のないレベルと思料される。また、一部工事部材についても自社で製造・販売しており、これらの調達に関してはメーカーとしての強みを発揮することが可能である。

また、現場管理費や一般管理費等を低く抑えるなど企業努力による応札であることに加え、労務費等直接施工に影響する項目にあつては過小積算をしていない。

さらに、同社施工実績、地理的条件及び経営内容等を鑑みると、契約内容に適合した履行がなされないおそれはない。

6 落札の決定

上記のことからパナソニックESネットワークス(株)を落札者として決定する。

低入札価格調査結果調書

1 調査対象工事の名称 有線カメラ更新整備工事

2 入 札 日 平成28年12月6日

3 調査対象業者名 ー

4 調査の概要

調 査 事 項	調 査 結 果
1. その価格により入札した理由	調査対象業者(以下「同社」という。)が得意とする工事内容であり、平成19年度にも同種工事を施工していることから、高い受注意欲があったため、今回の価格により入札したもの。
2. 契約対象工事附近における手持工事の状況	なし
3. 契約対象工事に関連する手持工事の状況	なし
4. 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等との関連（地理的条件）	東京都〇〇区（倉庫も同左）
5. 手持資材の状況	常時使用する電材などは、手持資材として保有しているが、本工事にあたっては新規購入する予定である。
6. 資材購入先及び購入先と入札者との関係	グループ内の製造メーカーや従来から資材購入実績があり、信頼関係のある協力会社より購入する。
7. 手持機械数の状況	工事車両、工具、測定器などを保有している。
8. 労務者の具体的供給見通し	自社及び協力会社の人員を配置予定。 なお、協力会社の人員は、すべて同社の研修を受講している。
9. 過去に施工した公共工事名及び発注者	工事名：〇〇工事・・・① 発注者：ー 工事名：〇〇工事 ・・・② 発注者：ー
10. 経営内容	良好（3期連続黒字決算）

11. 1 から 10 までの事情聴取した結果 についての調査検討	過去に同種工事の受注実績があり、十分なノウハウを有していると認められるなど、施工上問題となる点は確認されていない。
12. 9 の公共工事の成績の状況	① 85点 ② 86点
13. 経営状況	問題なし
14. 信用状態	問題なし
15. その他の必要な事項	特になし

5 当該工事について契約内容に適合した履行がなされないおそれの有無

同社は大手電機メーカーのグループ会社として、経験豊富な作業員を多数有しており、丁寧且つ効率的な施工を期待できること。

また、当部積算内訳との価格差異が大きい機器・部材費に関して確認したところ、大手電機メーカーのグループ内に、本工事で使用する主要機器の製造メーカーがあることから、当該機器を安価に調達することが可能であること。

さらに、同社の施工実績や地理的条件及び経営状況等を鑑みると、契約内容に適合した履行がなされないおそれはない。

6 落札の決定

上記のことから〇〇を落札者として決定する。