

低 入 札 価 格 調 査 結 果 調 書

- 1 調査対象工事の名称 両国庁舎ほか通信機器整備等工事
- 2 入 札 日 平成 2 6 年 5 月 2 6 日
- 3 調 査 対 象 業 者 名 日本テクニカルサービス(株)
- 4 調 査 の 概 要

調 査 事 項	調 査 結 果
1 . その価格により入札した理由	材料・労務費・諸経費等を積み上げて算出した価格であり、施工可能な価格であると判断した。
2 . 契約対象工事附近における手持工事の状況	なし。
3 . 契約対象工事に関連する手持工事の状況	なし。
4 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等との関連（地理的条件）	事業所・倉庫とも横浜市港北区であり、各工事場所へ 1 時間以内に到達可能である。
5 . 手持資材の状況	なし。
6 . 資材購入先及び購入先と入札者との関係	従前から取引関係のある商社より調達予定。
7 . 手持機械数の状況	なし。
8 . 労務者の具体的供給見通し	自社及び協力会社より供給予定。
9 . 過去に施工した公共工事名及び発注者	H25 道路防災情報表示設備工事(関東地方整備局) 防災情報表示設備工事（関東整備局 H25 年度）
10 . 経営内容	良好（三期連続黒字決算）
11 . 1 から 10 までの事情聴取した結果についての調査検討	6 月から 9 月までの間は同社にとり工事閑散期であることから、極めて強い受注意欲を有する。当部

	<p>においても、過去に受注実績があり、工期内に問題なく完成させており、今日現在に至るまで特段の瑕疵等は見受けられないことから、本工事に対応する技術力は十分有していると思料される。</p> <p>また、同社が行った積算内容を確認したところ、計上漏れ等はなく、十分に履行可能なものと認められる。</p>
12. 9の公共工事の成績の状況	H25 道路防災情報表示設備工事 75点 難易度2 防災情報表示設備工事 73点 難易度2
13. 経営状況	良好
14. 信用状態	問題なし
15. その他の必要な事項	なし

5 当該工事について契約内容に適合した履行がなされないおそれの有無

上記11で記載したとおり、積算内容に漏れはなく間接工事費及び一般管理費を圧縮して今回の応札金額を算出している。改めて仕様内容を確認したところ、同社担当者はその内容を十分理解しており、また、過去の公共工事受注実績からも履行可能な十分な能力を有しているものと思われることから、履行がなされない恐れは特段見受けられない。

6 落札の決定

上記のとおり同社を落札者として認めない特別な事由は見あたらないことから、落札者として認定する

低 入 札 価 格 調 査 結 果 調 書

1 調査対象工事の名称 下谷警察署仮庁舎ほか通信機器整備等工事

2 入 札 日 平成 2 6 年 9 月 2 日

3 調 査 対 象 業 者 名

4 調 査 の 概 要

調 査 事 項	調 査 結 果
1 . その価格により入札した理由	仕様書より材料費・労務費・経費を算出した価格であり、施工可能な価格であるとのことである。 特に労務については同種工事を多数経験しており、その経験を踏まえての積算となっているとのことである。
2 . 契約対象工事附近における手持工事の状況	なし。
3 . 契約対象工事に関連する手持工事の状況	なし。
4 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等との関連 (地理的条件)	事業所・倉庫ともに東京都 区 (いずれの工事場所も車で 分程度の距離)
5 . 手持資材の状況	なし。
6 . 資材購入先及び購入先と入札者との関係	継続的な取引のある商社より安価で調達可能とのことである。
7 . 手持機械数の状況	なし。
8 . 労務者の具体的供給見通し	自社社員及び協力会社より供給。
9 . 過去に施工した公共工事名及び発注者	工事名： 通信機器整備等工事 発注者：東京都警察情報通信部 工事名： 通信施設移設工事 発注者：東京消防庁
10 . 経営内容	良好。(3 期連続黒字決算)

11. 1 から 10 までの事情聴取した結果 についての調査検討	平成 23 年度、24 年度において同種工事を多数 経験しており、十分なノウハウを有していると認め られる。現在、手持ち工事がないことから、経験豊 富な自社の社員を積極的に活用することが可能であ り、施工上問題となる点は特段見受けられない。
12. 9 の公共工事の成績の状況	通信機器整備等工事 74 点 通信施設移設工事 71 点
13. 経営状況	良好。
14. 信用状態	良好。
15. その他の必要な事項	特になし。

5 当該工事について契約内容に適合した履行がなされないおそれの有無

同社から提出された入札金額に係る内訳書を見る限り、作業予定人工は極めて厳しいものとなっているため、その旨を同社へ申し伝えたところ、同社担当者より、施工に当たり同種工事を経験している作業員を積極的に投入することにより作業の効率化をはかると共に、人員の不足が明らかとなった場合は、契約金額内において追加の作業員確保を速やかに行うとの回答であった。

金額的には極めて安価な応札金額であるが、同社の実績、地理的条件、経営状況等を勘案すると特段契約内容に適合した履行がなされない恐れは見受けられない。

6 落札の決定

上記のことから を落札者として認定する。

低 入 札 価 格 調 査 結 果 調 書

- 1 調査対象工事の名称 警視庁本部ほか通信機器整備等工事
- 2 入 札 日 平成 2 6 年 1 1 月 2 6 日
- 3 調 査 対 象 業 者 名 日本コムシス(株)
- 4 調 査 の 概 要

調 査 事 項	調 査 結 果
1 . その価格により入札した理由	機器・材料・労務費及び諸経費等を豊富な工事実績に基づき作成された社内基準に従い積算しているため、施工が十分可能な価格であるとのことである。
2 . 契約対象工事附近における手持工事の状況	城山トシ礼(仮称)整備工事のうち非常用他設備工事 (東京都財務局) 東京支社管内気象観測設備更新工事 (中日本高速道路株式会社)
3 . 契約対象工事に関連する手持工事の状況	なし
4 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等との関連(地理的条件)	本社及び事務所：東京都品川区 倉庫等：弊社現場事務所及び協力会社事務所が都内 2 3 区内にある。(主要工事場所から 1 ~ 2 時間以内)
5 . 手持資材の状況	なし
6 . 資材購入先及び購入先と入札者との関係	連結子会社である商社、長年取引関係のある商社及びメ-カ-を利用するため、より安価な調達が可能であるとのことである。
7 . 手持機械数の状況	なし
8 . 労務者の具体的供給見通し	自社及び従前からの協力会社
9 . 過去に施工した公共工事名及び発注者	工事名：社会資本整備総合交付金(河川)工事 発注者：埼玉県 工事名：昭和情報通信ネットワーク整備工事

	発注者：国土交通省関東地方整備局
10．経営内容	良好（3期連続黒字決算）
11．1から10までの事情聴取した結果についての調査検討	同社は国内有数の規模を誇る電気通信工事施工業者として、豊富な実績を有する。 培われた経験と幅広いネットワークを利用して効率的な施工が可能であるとのことであり、特段の問題は認められなかった。
12．9の公共工事の成績の状況	社会資本整備総合交付金（河川）工事：81点 昭和情報通信ネットワーク整備工事：75点
13．経営状況	良好
14．信用状態	良好
15．その他の必要な事項	特になし

5 当該工事について契約内容に適合した履行がなされないおそれの有無

入札内訳書を検証したところ、材料費等で特筆すべき漏れ等はなかった。

労務費等については当部積算と比して全般的に安価ではあるが、大きく乖離している項目はなく、豊富なネットワークを活用して効率的な作業員の確保が可能であれば、労務費については施工上問題となり得る恐れはないものと思料する。

共通仮設費・現場管理費・一般管理費については、当部積算と大幅な乖離が認められたため、同社営業担当者に確認したところ、共通仮設費にあつては、本工事の施工内容が建物内での施工であること、高圧電力に関する施工等物理的な危険を伴うものでないことから通常の率計上でなく積み上げで算出したとのことである。

一方、現場管理費・一般管理費にあつては同社規定による積算基準により算出しているが、利益予定部分の大幅な圧縮による値引き分を含んでの率を適用しているとのことである。

上記のとおり、応札金額は効率的な作業員確保の見通しと、利益予定部分を削減してのものであることから、契約内容に適合した履行がなされない恐れは特段見受けられない。

6 落札の決定

同種工事について本年度培った経験を基に、十分慎重に精査した上で応札金額を決定したとのことであり、上記調査の概要のとおり特段の問題も見受けられないことから同社を落札業者とする。

低 入 札 価 格 調 査 結 果 調 書

- 1 調査対象工事の名称 通信施設移設等工事
- 2 入 札 日 平成 2 6 年 1 2 月 2 日
- 3 調 査 対 象 業 者 名 -
- 4 調 査 の 概 要

調 査 事 項	調 査 結 果
1 . その価格により入札した理由	同種工事の受注実績に基づき、必要経費を算出したとのことである。
2 . 契約対象工事附近における手持工事の状況	なし。
3 . 契約対象工事に関連する手持工事の状況	なし。
4 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等との関連 (地理的条件)	本社・倉庫ともに東京都 区 (いずれの工事場所も車で 1 ~ 2 時間程度)
5 . 手持資材の状況	なし。
6 . 資材購入先及び購入先と入札者との関係	長年取引関係のあるメーカー等から安価な調達が可能とのことである。
7 . 手持機械数の状況	高所作業車を保有しており、本工事で使用予定とのことである。
8 . 労務者の具体的供給見通し	自社社員及び長年取引関係のある協力会社より、供給予定とのことである。
9 . 過去に施工した公共工事名及び発注者	工事名 : - 発注者 : - 工事名 : - 発注者 : -
10 . 経営内容	良好。(5 期連続黒字決算) 前年度純利益は 3 億 5 , 8 0 7 万円
11 . 1 から 10 までの事情聴取した結果についての調査検討	同社は同種工事を多数経験しており、十分なノウハウを有していると認められる。現在、手持ち工事

	がないことから、経験豊富な自社の社員を積極的に活用することが可能であること、経営状態は安定しており施工上懸念される点は見あたらない。
12. 9の公共工事の成績の状況	- 72点 - 73点
13. 経営状況	良好。
14. 信用状態	良好。
15. その他の必要な事項	特になし。

5 当該工事について契約内容に適合した履行がなされないおそれの有無

平成26年12月2日に同社から提出された入札金額に係る内訳書を確認したところ、道路規制費や施設の基礎部分の撤去関係経費等について、当部積算と著しい乖離が見られることから、同日同社営業担当者に対して、施工内容についての認識に誤りが無いかの確認を行った。

それを受け、同社担当者より社内で協議した結果、同社の積算上の想定において甘かった点はあるが、入札書を提出した以上責任を持って施工したいとの申し立てがあった。

当部からは同社に対し、安全管理及び工期の厳守ため、施工上必要な人員の確保を御社積算上の想定を大幅に上回ることもなっても確実に実行できるかを確認し、社の信用を掛けて万全をつくすとの回答であった。

上記のとおり、本入札における応札金額と施工内容との釣り合いについては疑問点を払拭することは出来ないが、同社の実績、地理的条件、経営状況等を勘案すると契約内容に適合した履行がなされない恐れは少ないものと思われる。

6 落札の決定

上記のことから を落札者として認定する。

低 入 札 価 格 調 査 結 果 調 書

- 1 調査対象工事の名称 神田警察署仮庁舎ほか通信機器整備等工事
- 2 入 札 日 平成 2 6 年 1 2 月 9 日
- 3 調 査 対 象 業 者 名 (株)日立システムズ ファシリティサービス
- 4 調 査 の 概 要

調 査 事 項	調 査 結 果
1 . その価格により入札した理由	<p>本工事は調査対象事業者が得意とする施工内容であるため高い受注意欲で望んだとのこと。</p> <p>また、応札価格の算出にあたっては、仕様内容の詳細を確認の上、不確定要素をなくし、材料費、労務費及び利益を大幅に圧縮したとのことである。</p>
2 . 契約対象工事附近における手持工事の状況	なし。
3 . 契約対象工事に関連する手持工事の状況	なし。
4 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等との関連 (地理的条件)	事業所・倉庫とも東京都江東区であり、主要工事場所へ 1 時間以内に到達可能である。
5 . 手持資材の状況	常時使用する電材などは、手持ち資材として保有しているものの、本工事にあたっては新規購入の予定とのことである。
6 . 資材購入先及び購入先と入札者との関係	従前から取引関係のある商社等より調達予定。
7 . 手持機械数の状況	本工事で必要な測定器等は自社で保有している。
8 . 労務者の具体的供給見通し	<p>自社及び協力会社より供給予定。</p> <p>なお、協力会社にあつてはすべて調査対象事業者の講習を受講した作業員で施工するとのことである。</p>
9 . 過去に施工した公共工事名及び発注	神奈川県警察本部用指令通信装置整備工事・・・

者	(関東管区警察局神奈川県情報通信部) 新潟県警察本部用指令通信装置整備工事・ (関東管区警察局新潟県情報通信部)
10. 経営内容	良好 (5 期連続黒字決算) なお、前年度純利益は 759,721 千円
11. 1 から 10 までの事情聴取した結果 についての調査検討	同事業者は平成 2 1 年 ~ 2 3 年にかけて、当部発注 の通信機器整備工事 (1) において、警視庁管内ほ ぼ全署の I P 交換機の更新工事を施工していること から、群を抜いて豊富な実績を有している。 本応札にあたっては早い段階で仕様書を受領し、 詳細に検討を行った上での金額算定であるとのこと であり、応札金額が極めて安価である点を除いては、 特に契約を躊躇するような特段の事実は見受けられ なかった。
12. 9 の公共工事の成績の状況	工事 8 5 点 工事 8 6 点
13. 経営状況	良好
14. 信用状態	問題なし
15. その他の必要な事項	なし

5 当該工事について契約内容に適合した履行がなされないおそれの有無

入札内訳書を確認したところ、直接工事費については特段の漏れはなく、労務単価及び現場管理費・一般管理費を圧縮して今回の応札金額を算出している。

当部設計担当者より同事業者に対して、改めて仕様内容を確認したところ、同社担当者はその内容を十分理解しており、また、過去の公共工事受注実績からも履行可能な十分な能力を有しているものと思われることから、契約内容に適合した履行がなされない恐れは特段見受けられない。

6 落札の決定

上記のとおり同社を落札者として認めない特別な事由は見あたらないことから、(株)日立システム・サービスを落札者として認定する。