

平成30年3月30日

平成30年度警察庁調達改善計画

1 警察庁における調達改善の方針

警察庁においては、限られた財源の中で政策効果を最大限向上させるために、透明性、公平性及び経済性を確保しつつ、継続的に調達改善に取り組むこととする。

具体的な取組内容については、別紙1及び別紙2のとおりである。

2 調達の現状分析

(1) 競争性に関する分析（表1及び表2）

ア 表1（平成28年度警察庁における契約の状況）

平成28年度の契約件数は3,119件、契約金額は約544億円である。このうち、競争性のある契約は2,458件（78.8%）、競争性のない随意契約は661件（21.2%）となっている。

競争性のない随意契約の全契約に占める件数の割合は、前年度（20.5%）とほぼ同率となっている。引き続き、随意契約によらざるを得ない案件について、価格面も含め、その妥当性を精査するなどして、競争性のある契約への移行等の改善に向けた取組を推進する必要がある。

イ 表2（平成28年度警察庁における調達の応札状況）

平成28年度の競争契約における応札状況については、一者応札の件数は526件（25.5%）、契約金額は約119億円（32.4%）となっている。

競争契約における一者応札の占める件数の割合は、件数ベースでは前年度（23.5%）とほぼ同率となっており、金額ベースでは前年度（23.5%）から8.9ポイントの増となっている。

増加の要因は、警察装備品の購入が増加したためである。引き続き、一者応札案件について要因を分析し、改善に向けた取組を推進する必要がある。

(2) 事業別に関する分析（表3-1・表3-2・表3-3）

ア 表3-1（契約状況事業別内訳）

平成28年度における本庁と地方支分部局の割合は、本庁が件数ベースで全体の15.9%、金額ベースで55.3%となっており、地方支分部局が件数ベースで84.1%、金額ベースで44.7%となっている。

イ 表3-2（競争性のない随意契約の事業別内訳）

平成28年度における競争性のない随意契約の本庁と地方支分部局の割合は、

本庁が件数ベースで全体の6.5%、金額ベースで38.7%となっており、地方支分部局が件数ベースで93.5%、金額ベースで61.3%となっている。

(ア) 電気

平成29年度における調達改善計画上半期自己評価結果を見ると、高圧の電力契約の78.9%が競争性のある契約となっており、一定程度改善されている状況となっている。引き続き、競争入札への移行や複数者応札による競争を実施し、また、複数の庁舎をまとめた入札に取り組む。

(イ) ガス

引き続き、競争入札に向けた供給可能業者の調査を行い、供給の体制が整い次第、競争性のある契約に向けた取組を行う。

ウ 表3-3（競争契約における一者応札の事業別内訳）

平成28年度における競争契約における一者応札の状況を事業別に見ると、本庁が件数ベースで全体の21.9%、金額ベースで64.7%となっており、地方支分部局が件数ベースで78.1%、金額ベースで35.3%となっている。

本庁においては、警察装備品が件数ベースで42件（36.5%）、金額ベースで約61億円（79.9%）となっており、競争契約における一者応札の割合が最も多い事業であることから、引き続き改善に向けた取組を推進する。

地方支分部局においては、一者応札改善に向けた取組として、引き続き事前審査と事後審査の実施強化を推進するとともに、開札方法の改善を行う。

また、本庁・地方支分部局共通の取組として、新規業者への声かけを積極的に行うとともに、入札公告の掲載期間の延伸・契約履行期間の延伸、必要に応じ仕様を見直すなど、より多くの業者が入札参加できるよう改善を図る。

(ア) 警察装備品

警察装備品については、一者応札となった案件について、検証を実施した上で、競争性を確保することが困難な事情がある場合などには、必要に応じ随意契約に変更し、価格交渉により経済性を確保する。

(イ) 事前審査・事後審査

同種案件で複数回にわたり一者応札が継続している案件について、要求原課と契約部門の間で事前審査を実施する。

また、一者応札となった案件について、入札辞退者に対し、可能な限りアンケートや聞き取り等の事後審査を実施する。

(ウ) 開札方法

入札書の提出日を開札時とした場合において応札者が一者の場合、当該業者は他に競争相手がないことから、結果的に高落札率な契約となる場

合がある。入札書の提出日を開札時ではなく、開札の前日までとすることとし、開札方法の改善を行う。

表1 平成28年度警察庁(本庁・地方(附属機関・地方機関・都道府県警察(国費のみ対象))における契約の状況

(単位:億円)

契約方式		契約件数	割合	契約金額	割合
競争性のある契約	競争契約	2,060	66.0%	368.7	67.7%
	企画競争・公募による随意契約	287	9.2%	49.4	9.1%
	不落・不調による随意契約	111	3.6%	22.9	4.2%
	小計	2,458	78.8%	441.0	81.0%
競争性のない随意契約		661	21.2%	103.6	19.0%
合計		3,119	100.0%	544.6	100.0%

表2 平成28年度警察庁における調達の応札状況

(単位:億円)

	1者		2者以上		合計	
	契約件数	契約金額	契約件数	契約金額	契約件数	契約金額
競争契約	526	119.6	1,534	249.1	2,060	368.7
	割合	25.5%	32.4%	74.5%	67.6%	100.0%
企画競争による随意契約	4	0.8	3	0.1	7	0.9
	割合	57.1%	88.9%	42.9%	11.1%	100.0%
公募による随意契約	279	48.4	1	0.01	280	48.41
	割合	99.6%	99.98%	0.4%	0.02%	100.0%

表3 平成28年度警察庁における調達経費の内訳

(表3-1 契約状況事業別内訳)

(単位:百万円)

事業別	本庁				地方支分部局				警察庁全体			
	件数		金額		件数		金額		件数		金額	
	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合
1 回線サービス	27	5.5%	915	3.0%	119	4.5%	2,881	11.8%	146	4.7%	3,796	7.0%
2 電力	2	0.4%	73	0.2%	193	7.4%	1,564	6.4%	195	6.3%	1,637	3.0%
3 ガス	0	0.0%	0	0.0%	60	2.3%	512	2.1%	60	1.9%	512	0.9%
4 電力・ガス以外光熱水費	0	0.0%	0	0.0%	99	3.8%	903	3.7%	99	3.2%	903	1.7%
5 情報システム賃貸借	6	1.2%	66	0.2%	19	0.7%	770	3.2%	25	0.8%	836	1.5%
6 賃貸借	24	4.8%	445	1.5%	276	10.5%	2,593	10.6%	300	9.6%	3,038	5.6%
7 情報システム保守	10	2.0%	428	1.4%	31	1.2%	254	1.0%	41	1.3%	682	1.3%
8 保守	6	1.2%	72	0.2%	76	2.9%	207	0.8%	82	2.6%	279	0.5%
9 情報システム購入	25	5.1%	1,227	4.1%	10	0.4%	403	1.7%	35	1.1%	1,630	3.0%
10 警察装備品	167	33.7%	15,646	52.0%	55	2.1%	257	1.1%	222	7.1%	15,903	29.2%
11 無線通信機器	27	5.5%	4,007	13.3%	134	5.1%	1,164	4.8%	161	5.2%	5,171	9.5%
12 調査研究	8	1.6%	56	0.2%	6	0.2%	23	0.1%	14	0.4%	79	0.1%
13 業務委託	55	11.1%	630	2.1%	380	14.5%	2,312	9.5%	435	13.9%	2,942	5.4%
14 司法解剖委託	0	0.0%	0	0.0%	104	4.0%	1,413	5.8%	104	3.3%	1,413	2.6%
15 工事	6	1.2%	134	0.4%	357	13.6%	5,030	20.6%	363	11.6%	5,164	9.5%
16 その他	132	26.7%	6,397	21.3%	705	26.9%	4,081	16.7%	837	26.8%	10,478	19.2%
合計	495	100.0%	30,096	100.0%	2,624	100.0%	24,367	100.0%	3,119	100.0%	54,463	100.0%

警察庁全体に占める割合

15.9%

55.3%

84.1%

44.7%

(表3-2 競争性のない随意契約の事業別内訳)

(単位:百万円)

事業別		本庁			地方支分部局			警察庁全体					
		件数		金額	件数		金額	件数		金額			
		割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合			
1	回線サービス	3	7.0%	10	0.2%	59	9.5%	1,944	30.6%	62	9.4%	1,954	18.9%
2	電力	0	0.0%	0	0.0%	99	16.0%	474	7.5%	99	15.0%	474	4.6%
3	ガス	0	0.0%	0	0.0%	54	8.7%	493	7.8%	54	8.2%	493	4.8%
4	電力・ガス以外光熱水費	0	0.0%	0	0.0%	89	14.4%	774	12.2%	89	13.5%	774	7.5%
5	情報システム賃貸借	4	9.3%	41	1.0%	6	1.0%	33	0.5%	10	1.5%	74	0.7%
6	賃貸借	2	4.7%	327	8.2%	84	13.6%	629	9.9%	86	13.0%	956	9.2%
7	情報システム保守	2	4.7%	126	3.1%	13	2.1%	166	2.6%	15	2.3%	292	2.8%
8	保守	1	2.3%	7	0.2%	5	0.8%	38	0.6%	6	0.9%	45	0.4%
9	情報システム購入	1	2.3%	10	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.2%	10	0.1%
10	警察装備品	0	0.0%	0	0.0%	2	0.3%	4	0.1%	2	0.3%	4	0.0%
11	無線通信機器	5	11.6%	1,406	35.1%	3	0.5%	8	0.1%	8	1.2%	1,414	13.6%
12	司法解剖委託	0	0.0%	0	0.0%	103	16.7%	1,411	22.2%	103	15.6%	1,411	13.6%
13	工事	0	0.0%	0	0.0%	6	1.0%	88	1.4%	6	0.9%	88	0.8%
14	その他	25	58.1%	2,078	51.9%	95	15.4%	293	4.6%	120	18.2%	2,371	22.9%
合計		43	100.0%	4,005	100.0%	618	100.0%	6,355	100.0%	661	100.0%	10,360	100.0%

警察庁全体に占める割合

6.5%

38.7%

93.5%

61.3%

(表3-3 競争契約における一者応札の事業別内訳)

(単位:百万円)

事業別	本庁				地方支分部局				警察庁全体			
	件数		金額		件数		金額		件数		金額	
	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合
1 回線サービス	13	11.3%	681	8.8%	5	1.2%	17	0.4%	18	3.4%	698	5.8%
2 電力	1	0.9%	66	0.9%	38	9.2%	274	6.5%	39	7.4%	340	2.8%
3 ガス	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4 電力・ガス以外光熱水費	0	0.0%	0	0.0%	1	0.2%	7	0.2%	1	0.2%	7	0.1%
5 情報システム賃貸借	1	0.9%	1	0.01%	5	1.2%	522	12.4%	6	1.1%	523	4.4%
6 賃貸借	5	4.3%	6	0.1%	75	18.2%	801	19.0%	80	15.2%	807	6.8%
7 情報システム保守	0	0.0%	0	0.0%	2	0.5%	11	0.3%	2	0.4%	11	0.1%
8 保守	10	8.7%	351	4.5%	25	6.1%	72	1.7%	35	6.7%	423	3.5%
9 情報システム購入	5	4.3%	34	0.4%	2	0.5%	115	2.7%	7	1.3%	149	1.2%
10 警察装備品	42	36.5%	6,179	79.9%	6	1.5%	18	0.4%	48	9.1%	6,197	51.8%
11 無線通信機器	1	0.9%	23	0.3%	11	2.7%	168	4.0%	12	2.3%	191	1.6%
12 調査研究	2	1.7%	12	0.2%	2	0.5%	4	0.1%	4	0.8%	16	0.1%
13 業務委託	16	13.9%	227	2.9%	60	14.6%	336	8.0%	76	14.4%	563	4.7%
14 工事	0	0.0%	0	0.0%	56	13.6%	1,068	25.3%	56	10.6%	1,068	8.9%
15 その他	19	16.5%	151	2.0%	123	29.9%	811	19.2%	142	27.0%	962	8.0%
合計	115	100.0%	7,731	100.0%	411	100.0%	4,224	100.0%	526	100.0%	11,955	100.0%

警察庁全体に占める割合

21.9%

64.7%

78.1%

35.3%

※ 表1～3は、平成28年度の契約に関する統計等に基づき作成した（少額随意契約は含まない。）。

※ 金額及び比率については、それぞれ単位未満四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

3 自己評価の実施方法

調達改善計画の実施状況については、原則として年2回（上半期・下半期）把握し、上半期及び年度終了後、計画の達成状況、調達の具体的な改善状況について評価を行い、警察庁ホームページに公表する。

4 調達改善の推進体制等

(1) 推進体制の構成

警察庁における調達改善計画は、警察庁会計業務改善委員会（別添）により推進する。

(2) 外部有識者の活用

調達改善計画の策定、自己評価の実施等の際には、警察庁会計業務検討会議の委員に意見を求める。

特に、締結した個別の契約について、その契約方式等に関し同委員の意見を求める。

(3) 内部監査等の活用

毎年度実施している内部監査等における監査項目に「契約」に関する項目を設定し、適切な調達に関しての検証や評価を実施する。

警察庁会計業務改善委員会設置要綱

1 設置

警察庁に、警察庁会計業務改善委員会（以下「委員会」という。）を設置する。

2 任務

委員会は、行政事業レビュー、調達改善の取組等、警察庁における会計業務の改善に係る各種取組の推進を図ることを任務とする。

3 構成及び運営

(1) 委員会は、委員長、副委員長及び委員をもって構成する。

(2) 委員長、副委員長及び委員は、それぞれ次に掲げる者をもって充てる。

委員長 官房長

副委員長 総務課長、会計課長

委員 参事官（企画担当）、参事官（サイバーセキュリティ対策担当）、
生活安全企画課長、刑事企画課長、組織犯罪対策企画課長、
交通企画課長、警備企画課長、外事課長、情報通信企画課長、
警察大学校教務部長、科学警察研究所総務部長、
皇宮警察本部副本部長

(3) 委員長は、必要があると認めるときは、委員以外の者に対し、委員会への出席を求めることができる。

(4) 委員会の運営に関して必要な事項は、委員長が定める。

(5) 委員会の庶務は、会計課において処理する。

平成30年度の調達改善計画							
重点的な取組	共通的な取組	取組の項目	具体的な取組内容	重点的な取組の選定理由	難易度	取組の開始年度	取組の目標 目標達成予定期
本庁の取組							
○		一者応札及び随意契約の改善	(一者応札の改善) ・より競争性の高い目標を目指す観点から、新規業者への声かけを積極的に行うとともに、入札公告の掲載期間・契約履行期間の延伸、必要に応じ仕様の見直し、入札説明会の実施、入札不参加者等へのアンケート調査の実施とその要望の反映など、より多くの業者が入札参加ができるよう改善を図る。	競争性のある契約方式が形の上だけにとどまることのないよう、実質的な競争性を確保するため、一者応札となっている原因を分析するなどし、改善に努める必要があるため。	A	H27	前年度において一者応札であつた案件について、必要な改善を実施する。 平成30年度中
			(一者応札及び随意契約の改善) ・警察装備品の契約において一者応札となった案件や当該物品を提供できる者が一者であると想定される場合について、公募を実施するとともに、随意契約を行う場合は、価格交渉により経済性を確保する。	表3-2の分析により一者応札の割合が多い事業について、重点的な見直しをする必要があるため。	A	H29	対象案件について全て実施する。 平成30年度中
			(公募の活用) ・一般競争契約において一者応札となった案件などについて、実質的な競争性を確保するための取組を実施した上で、改善しない案件については、公募を行った上で競争性のある随意契約に移行し、価格交渉により経済性を確保する。	競争性のある契約方式が形の上だけにとどまることのないよう、実質的な競争性を確保するため、一者応札となっている原因を分析するなどし、改善に努める必要があるため。	A	H29	対象案件について全て実施する。 平成30年度中
			(少額随意契約の改善) ・少額な随意契約案件への対応として、オープントンカウンター方式を積極的に採用し、公平性・透明性及び競争性の確保に努める。	少額随意契約においてオーブンカウンター方式を積極的に活用することで、公平性・透明性及び競争性の確保に努めるため。	A	H27	少額隨契案件については、原則としてオーブンカウンター方式を採用する。 平成30年度中
○		調達改善に向けた審査・管理の充実	(警察庁会計業務検討会議における審査) ・警察庁会計業務検討会議において、外部有識者に個別の契約について意見を求める。 同会議で得られた改善案にあっては、審査内容とともに地方支分部局に発出し、情報共有を図る。		A	H20	年2回、警察庁会計業務検討会議を開催し、調達改善に向けた審査・管理の充実を図る。 平成30年度中
			(一者応札の事前審査・事後審査の実施・強化) ・要求原課と契約部門の間で緊密に連携をとり、事前・事後審査を実施する。		A	H29	高落札率で一者応札が複数回継続している案件、一者応札が予想される案件を対象に実施する。 平成30年度中
			(大量生産品の購入) ・PPC用紙等の大量生産品の購入において、インターネット等を利用しての価格情報の収集に努め、市場価格より大幅に高額で調達することのないようにする。		A	-	対象案件について全て実施する。 平成30年度中
○	電力調達・ガス調達の改善	(電気調達・ガス調達の改善) ・電気調達の一般競争を引き続き実施する。 なお、ガス調達の一般競争契約の実施予定はない。			A	H28	- 平成30年度中

【難易度】

「調達改善の取組指針」を踏まえて、取組ごとに以下の指標に基づき難易度を設定。

- ・A+ : 効果的な取組
- ・A : 発展的な取組
- ・B : 標準的な取組

平成30年度の調達改善計画							
重点的な取組	共通的な取組	取組の項目	具体的な取組内容	重点的な取組の選定理由	難易度	取組の開始年度	取組の目標 目標達成予定期
地方の取組							
○		一者応札及び随意契約の改善	(一者応札の改善) ・より競争性の高い目標を目指す観点から、新規業者への声かけを積極的に行うとともに、入札公告の掲載期間・契約履行期間の延伸、必要に応じ仕様の見直し、入札説明会の実施など、より多くの業者が入札参加できるよう改善を図る。	競争性のある契約方式が形の上だけにとどまることのないよう、実質的な競争性を確保するため、一者応札となっている原因を分析するなどし、改善に努める必要があるため。	A	H27	前年度において一者応札であつた案件について、必要な改善を実施する。 平成30年度中
			(少額随意契約の改善) ・少額な随意契約案件への対応として、オープンカウンター方式を積極的に採用し、公平性・透明性及び競争性の確保に努める。	少額随意契約においてオープンカウンター方式を積極的に活用することで、公平性・透明性及び競争性の確保に努めるため。	A	H27	前年度におけるオープンカウンター方式の実施件数を上回る件数を目指す。 平成30年度中
○		調達改善に向けた審査・管理の充実	(一者応札の事前審査・事後審査の実施・強化) 【事前審査】 ・同種案件で複数回にわたり一者応札が継続している案件について、要求原課と契約部門の間で事前審査を実施する。 【事後審査】 ・一者応札となった案件について、入札辞退者に対し、可能な限りアンケートや聞き取り等の事後審査を実施する。		A	H29	対象案件がある全所属による実施を目指す。 平成30年度中
			(大量生産品の購入) ・PPC用紙等の大量生産品の購入において、インターネット等を利用しての価格情報の収集に努め、市場価格より大幅に高額で調達することのないようにする。		A	-	対象案件がある全所属による実施を目指す。 平成30年度中
○		地方支分部局等における取組の推進	(指導教養) ・地方における調達改善の取組を一層推進するため、管区主催の専科教養等で調達改善の指導教養を行う。		A	-	地方における調達改善の取組をより一層推進するため、適切な指導教養を行う。 平成30年度中
			(開札方法の改善) ・入札書の提出日を開札時とした場合において応札者が一者の場合、当該業者は他に競争相手がないことから、結果的に高落札率な契約となる場合がある。入札書の提出日を開札時ではなく、開札の前日までとすることとし、開札方法の改善を行う。		A	H29	対象案件がある全所属による実施を目指す。 平成30年度中
○	○	電力調達・ガス調達の改善	(電気調達・ガス調達の改善) ・競争性のない随意契約となっている部署や一者応札となっている部署については、競争入札への移行や複数者応札による競争の実施について検討を行う。 また、複数の庁舎をまとめて入札する等の合理化の検討も行う。		A	電気(H28) ガス(H29)	地域性等を考慮した上で、実施可能な所属において全所属の実施を目指す。 平成30年度中

【難易度】

「調達改善の取組指針」を踏まえて、取組ごとに以下の指標に基づき難易度を設定。

・A+ : 効果的な取組

・A : 発展的な取組

・B : 標準的な取組

その他の取組

具体的な取組内容	新規 継続 区分
(共同調達等の有効活用) ・調達規模の適正性や費用対効果等に配慮しつつ、対象品目及び組織の見直しを検討する。	継続
(クレジットカードの利用) ・少額な随意契約案件への対応として、インターネット取引による物品調達の拡大を図るなど、引き続きクレジットカード決済を行う。	継続
(政府調達セミナーの開催) ・外務省主催の共同の調達セミナーに参加するほか、警察庁独自の政府調達セミナーを開催し、新規業者の参入促進を図る。	継続
(特定調達契約審査委員会の審査) ・国の物品等又は特定役務の調達手続の特例を定める政令(昭和55年政令第300号)第3条第1項本文に掲げる調達契約のうち随意契約予定案件については、随意契約の適正な運用を図るため、「特定調達契約審査委員会」において契約方法、契約条件等の適否を審査する。	継続
(人材育成) ・警察庁が実施する会計監査及び会計経理指導において、調達改善の進捗状況を点検し、適切な指導教養を行う。 ・地方における調達改善の取組を一層推進するため、本庁主催の専科教養等で調達改善の指導教養を行う。 ・警察庁内担当者向けの調達情報掲示板の充実を図るなど、担当者の能力向上に資する基盤整備に努める。 ・本庁が実施する研修はもとより、他省庁が主催の研修にも会計事務職員を積極的に参加させることにより、適切な会計経理の認識と、高いコスト意識を持つ人材育成を目指す。	継続
(情報共有) ・調達改善計画の自己評価結果等を地方支分部局に発出し、有効な取組の情報共有を図る。	継続