

原議保存期間	5年(令和9年3月31日まで)
有効期間	一種(令和9年3月31日まで)

警視庁生活安全部長
各道府県警察(方面)本部長 殿
(参考送付先)
警察大学校生活安全教養部長
各管区警察局広域調整担当部長

警察庁丁保発第57号
令和4年3月3日
警察庁生活安全局保安課長

銃砲刀剣類所持等取締法第29条の規定による申出制度の適正な運用について
(通達)

銃砲刀剣類所持等取締法(昭和33年法律第6号)第29条の規定による申出への対応については、「銃砲刀剣類所持等取締法第29条の規定による申出制度の適正な運用について(通達)」(平成31年3月8日付け警察庁丁保発第45号。以下「旧通達」という。)により実施してきたところであるが、銃砲刀剣類所持等取締法の一部を改正する法律(令和3年法律第69号。以下「改正法」という。)の施行に伴い、令和4年3月15日から以下により実施することとしたので、適正な運用に努められたい。

なお、旧通達については、本通達の実施をもって廃止する。

記

1 申出の範囲

(1) 趣旨及び内容

銃砲若しくはクロスボウ(以下「銃砲等」という。)又は刀剣類は人を殺傷する能力を有する危険物であることから、不適格者がこれを所持した場合には、凶悪犯罪に悪用されるおそれがあるのみならず、付近の住民に著しい不安感を与え、国民の安全・安心に対する重大な脅威となる。

そこで、付近住民等の不安感の解消を図るとともに、不適格者に関する情報を早期に把握し、銃砲等又は刀剣類による危害を防止するため、改正法による改正後の銃砲刀剣類所持等取締法(以下「法」という。)第29条では、何人も、付近に居住する者等で銃砲等又は刀剣類を所持するものが、その言動等から当該銃砲等又は刀剣類により人の生命、身体等を害するおそれがあると思料するときは、都道府県公安委員会に対し、その旨を申し出ることができることを規定している。

(2) 解釈

ア 法第29条第1項中「同居する者」とは、同一の住居で日常生活を共にしている者で親族には限られないが、「同居」とは法第5条第5項の「同居の親族」と同じ概念である。

具体的には、同一の家屋であっても、中が壁等で仕切られており、家計、炊事等を一切別個にしている全くの別世帯とみなされるものは、同居とは認められないが、家計は別でも食事や入浴等は共にしている等共同生活の実態がある

場合には同居と認められると考えられる。

イ 法第29条第1項中「付近に居住する者」とは、申出の対象者の近くに居住する者をいい、その範囲は社会通念により判断される。

ウ 法第29条第1項中「勤務先が同じである者」とは、通常勤務している場所が同じである者をいう。ただし、申出制度の趣旨が自らの「身近」に銃砲等又は刀剣類の所持者がいることに係る不安感の解消等にあることに鑑みれば、例えば、同一の建物内にある別会社に勤務している場合や同一の会社法人であるが支店が異なる場合は「勤務先が同じ」には当たらないと考えられる。

エ 法第29条第1項中「他人の生命、身体若しくは財産若しくは公共の安全を害し、又は自殺をするおそれがあると思料する」とは、銃砲等又は刀剣類を所持させることが他人の生命、身体、財産や公共の安全に対する脅威を与えること又は自殺のおそれがあると思われる事情があれば足り、欠格事由に該当することについて、客観的・合理的な根拠があることまでは要しない。

オ 申出は、許可を受けて銃砲等又は刀剣類を所持する者に係るものに限られず、例えば、指定射撃場の設置者又は管理者など、許可を受けずに銃砲等又は刀剣類を所持する者に係るものも含まれる。

カ なお、申出とは、進んで申し出る行為を意味するところ、例えば、警察が調査をした際の不適格者に関する情報の全てが法第29条の規定による申出に該当することにはならない。調査の際に聴取した情報については、情報が提供された際の経緯に着目し、積極的に情報が提供された場合には、その他の要件を満たせば申出に該当すると認められる。また、そうでない場合でも住民から申出として処理をしてほしいとの意思があるか否かにより、判断することとする。

(3) 警察安全相談や苦情の申出との関係

銃砲等又は刀剣類を所持する者に関し、都道府県警察に対して提供される情報は、必ずしも法第29条の規定による申出である旨を明示した形で都道府県警察に寄せられるわけではなく、警察安全相談や警察法（昭和29年法律第162号）第79条の苦情の申出等の形でなされることも想定される。

そこで、都道府県警察としては、これらの相談や苦情の申出等への対応に際しては、提供された情報の内容を実質的に判断し、法第29条の規定による申出に該当するものであれば、警察安全相談等の担当部門による警察安全相談等としての処理に加えて、銃砲行政担当部門による同条に従った適切な処理も行わなければならない。

この場合、銃砲行政担当部門による処理が必要な事項としては

- ・ 当該相談等が、法第29条の申出の要件を充足しているか否かの判断
- ・ 法第29条の申出であった場合、申出としての受理
(申出としての受理簿を作成することとしている場合、当該受理簿の作成を含む。)
- ・ 申出者や近隣等への詳細な事情聴取

- ・ 法第29条第2項に規定する「適切な措置」の実施
- ・ 都道府県公安委員会への報告

等である。

2 申出の方法

申出の方法については、国民の利便性に配慮した柔軟な運用を行うことがその制度の趣旨にかなうものであり、文書、口頭その他適当な方法により、申し出ることができるものとし、法令により様式を定めないものとする。そして、様式の如何にかかわらず、全体の内容から判断して申出に該当すると認められるものは、申出として受け付けること。

- (1) 法第29条の規定に基づき、文書により申し出ようとする者には、次に掲げる事項を記載した申出書を提出させること。
 - 一 申出者の氏名、電話番号及び住所又は勤務先
 - 二 申出の対象者の氏名等対象者の人定に関する事項
 - 三 申出の趣旨
 - 四 その他参考となる事項
- (2) 口頭による申出を受け付ける場合には、上記の事項を聴取するよう努めること。
- (3) そのほか、全体の内容からして申出に該当するものであれば、Eメール、ファクシミリその他適当な方法による申出も受け付けること。

3 申出の手続

(1) 受付の体制

銃砲等又は刀剣類の所持の許可権限が都道府県公安委員会にあることから、都道府県公安委員会を宛先としているが、できる限り住民にとって申出をしやすい環境を整備し、不適格者に関する情報を早期に把握して銃砲等又は刀剣類による危害を防止するため、警察本部（公安委員会事務担当部署を含む。）及び警察署はもちろんのこと、交番、駐在所等に対してなされたものであっても、法第29条の規定による申出として取り扱うものとする。

(2) 都道府県公安委員会に対する報告

警察本部の銃刀行政担当部門は、自ら直接受け付けた申出のほか、警察本部の他の所属（公安委員会事務担当部署を含む。）や警察署、交番、駐在所等において受け付けた申出全てについてその整理に当たるとともに、速やかに都道府県公安委員会に対する報告を行うこととする。ただし、以前申出がなされたもので、調査の結果該当する事実がなく、その後の状況の変化もないのに、同一内容の申出が繰り返される等定型的な処理その他急訴に類するような迅速に処理すべき申出については、都道府県公安委員会があらかじめ示した方針の下で、調査及びその結果を踏まえた措置を講じ、その結果の報告と併せて受理の報告を行うことは許容される。

4 申出の処理

(1) 調査等の都道府県公安委員会への報告

警察本部は、都道府県公安委員会を補佐するため、必要な調査及びその結果を踏まえた適切な措置を執るとともに、その結果を都道府県公安委員会に報告することとする。

(2) 必要な調査

警視総監及び道府県警察本部長は必要な調査及びその結果を踏まえた適切な措置を執ることとなる。

ここで、「必要な調査」とは、申出の内容により異なるものの、例えば、

- ・ 申出者から、申出の詳細な内容等を聴取すること
- ・ 申出の対象となった者の粗暴な言動が問題となっている場合に、近隣住民や、必要に応じて家族から平素の振る舞いについて聞き取り調査を行うこと（法第13条の2）
- ・ 申出の対象となった者がアルコール中毒者の疑いがある場合に、病院への照会を行うこと（法第13条の2）
- ・ 申出の対象となった者が自殺をするおそれがある場合に、必要に応じて本人に病院への通院の有無等を報告させること（法第12条の3）

等が考えられる。

また、「適切な措置」とは、申出に対する調査の結果により異なるものの、例えば、

- ・ 実包等を保管委託するよう行政指導を行うこと
- ・ 許可に条件を付すこと（法第4条第2項）
- ・ 危害予防上必要な措置を執るよう指示すること（法第10条の9）
- ・ 立入検査を行うこと（法第10条の6第2項）
- ・ 許可を取り消すこと（法第11条）
- ・ 銃砲等又は刀剣類の提出を命じ、これを保管すること（法第13条の3第1項）

等が考えられる。

(3) 調査及び措置状況の都道府県公安委員会に対する報告

必要な調査及びその結果を踏まえた措置状況についての都道府県公安委員会に対する報告については、警察本部の銃刀行政担当部門等が行うこととなるが、その方法については都道府県公安委員会の定めるところによること。

(4) 銃砲管理業務への入力

警察本部の銃刀行政担当部門は、3(2)で整理に当たった申出に係る情報のうち、調査を行った結果、事実がないと分かったものを除き、申出を受け付けた日時、申出対象者を管轄する警察署名及び申出の概要を、別紙のシステム入力要領により銃砲管理業務の管理ファイルへ登録するものとする。

(5) 処理結果の通知

都道府県公安委員会からの申出者に対する回答は義務付けられているものではないが、申出者に対して調査の結果を通知することが適当な場合もあり得ると考えられる。個別具体の事例に即し、申出の対象者や調査に協力した者等の信用、

名誉及びプライバシー等への配慮の必要性や通知した場合の影響等を総合的に勘案し、都道府県警察において適切に判断すること。

5 申出が管轄公安委員会以外の都道府県公安委員会になされた場合の取扱い

法第29条の規定による申出が誤って管轄公安委員会以外の公安委員会に対してされたときは、当該申出を受けた公安委員会は、当該申出者に対し、管轄公安委員会を教示の上、改めて管轄公安委員会に申出をしてもらうこととなるが、申出処理の円滑化を図るために、当該申出の処理に当たる管轄公安委員会に対し、当該申出について連絡することが望ましい。

6 申出に係る情報の取扱い

申出を行った事実が申出の対象者等に知られ、新たなトラブルが発生することがないように、申出者の氏名その他その特定に資する事項に係る情報の取扱いには慎重を期すこと。

7 法第29条の規定による申出に該当しない不適格者情報の処理

申出の対象者が「同居する者若しくは付近に居住する者又は勤務先が同じである者で銃砲等又は刀剣類を所持するもの」に該当しない場合や匿名のためにこの要件に該当するかが判断できない場合には、当該申出は法第29条の規定による申出には該当しない。ただし、このような場合であっても、銃砲等又は刀剣類の所持者の不適格性に関する情報については、その全てを警察本部の銃砲行政担当部門において集約・整理し、法第29条の規定による申出に準じ、誠実に処理すること。

システム入力要領

1 氏名による照会

申出制度による申出に係る対象者（以下「対象者」という。）の氏名等人定事項が判明している場合には、銃砲登録照会業務を使用して対象者の氏名照会を行い、当該対象者が所持している銃砲等の数を確認する。

2 更新・変更等登録入力

次に、種類「更新・変更等登録」の種別「所持者情報変更登録」内の記事欄に、申出を受け付けた日時、申出対象者の住所地を管轄する警察署名及び申出の概要を100字以内で登録する（既に記事欄に書き込まれている他の情報を誤消去しないよう注意すること）。

その際、1により対象者が複数の銃砲等を所持していることが判明した場合、そのうち1つの記事欄への入力のみでは、当該銃砲等が返納等により抹消されたときに記事欄の内容を参照できなくなる一方で、1つの銃砲等の記事欄に入力したとしてもその内容は当該対象者の所持に係る他の銃砲等の記事欄に自動的に転記されないため、当該対象者が所持する全ての銃砲等の記事欄に同内容の記載をすること。

3 新たに許可を受けた銃砲等の登録

新たな銃砲等を登録する場合には、当該銃砲等の所持者が他に所持している銃砲等の記事欄を参照して対象者であるか否かを確認し、対象者であった場合は、新たに取得することとなった銃砲等の記事欄にも、当該申出に係る内容を記載すること。