

平成28年度行政事業レビューシート ( 警察庁 )

<b>事業名</b>	国際刑事警察会議等分担金			<b>担当部局庁</b>	刑事局組織犯罪対策部	<b>作成責任者</b>			
<b>事業開始年度</b>	昭和28年度	<b>事業終了(予定)年度</b>	終了予定なし	<b>担当課室</b>	国際捜査管理官 組織犯罪対策企画課犯罪収益移転 防止対策室	国際捜査管理官 難波 健太 犯罪収益移転防止対策室長 阿武 孝雄			
<b>会計区分</b>	一般会計								
<b>根拠法令</b> (具体的な 条項も記載)				<b>関係する計画、 通知等</b>					
<b>主要政策・施策</b>				<b>主要経費</b>	その他の事項経費				
<b>事業の目的</b> (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	国際組織犯罪、国際テロ、国境を越えて行われるマネー・ローンダリング、テロ資金供与等の国際的な犯罪へ対応するため、加盟国関係機関間の情報共有及び連携など国際協力を促進することにより犯罪対策及び捜査能力を強化すること。								
<b>事業概要</b> (5行程度以内。 別添可)	例えば、国外逃亡被疑者の逃亡先国の治安機関に対して捜査協力依頼を迅速に行うためには、国際刑事警察機構(以下「ICPO」という。)を通じた捜査協力要請が必要不可欠である。このように国際組織犯罪、国際テロ、国境を越えて行われるマネー・ローンダリング、テロ資金供与等の国際的な犯罪へ対応するためには、国際的な枠組み、機関へ継続的に参画し、関係各国との連携を図って行く必要があることから、ICPOを始め、日本が加盟する国際機関等の運営に必要な経費として、分担金を拠出する。 なお、金融活動作業部会(FATF)分担金、アジア・太平洋マネー・ローンダリング対策グループ(APG)分担金については、関係省庁と支出を分担している。								
<b>実施方法</b>	直接実施								
<b>予算額・ 執行額</b> (単位:百万円)	予算 の 状 況	当初予算	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度要求		
		補正予算	768	987	1,056	1,018	1,046		
		前年度から繰越し	▲0.6	▲0.9	▲1.9				
		翌年度へ繰越し	0	0	0	0			
		予備費等	0	0	0				
		計	0	0	0				
	執行額	767.4	986.1	1,054.1	1,018	1,046			
	執行率(%)	767	986	1,054					
<b>成果目標及び成 果実績</b> (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度	
	職員の派遣を通じたICPO との協力促進	法定分担率に見合った ICPO事務総局局部長級相 当ポストの確保	成果実績	%	5.3	5.3	5.3	-	-
			目標値	%	13.1	13.6	13.1	-	-
			達成度	%	40.2	38.6	40.2	-	-
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載							<input type="checkbox"/> チェック		
<b>定量的な成 果目標</b>	定量的な目標が設定できない理由	定量的な成果目標と25~27年度の達成状況・実績							
	FATF、APG及びエグモント・グループに関しては、警察庁として職員の派遣を想定しておらず、これら機関の各分担金には義務的な支払いとして対応しており、事業の性質上、定量的な目標設定は困難である。	我が国はFATF等との連携のため、年次会合等会議への参加を積極的に 行っている。							
<b>活動指標及び活 動実績</b> (アウトプット)	活動指標	単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込			
	会議への出席回数	活動実績	回	48	36	44	-		
		当初見込み	回	-	-	-	-		
<b>単位当たり コスト</b>	算出根拠	単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込			
	年間執行額/年度	単位当たり コスト	百万円	767	986	1,054	-		
		計算式	/	767/1	986/1	1,054/1	-		
<b>平成 28・29 年度 予算 内訳</b> (単位:百万円)	歳出予算目	28年度当初予算	29年度要求	主な増減理由					
	国際刑事警察会議等分担 金	1,018	1,046	-					
	計	1,018	1,046						

事業所管部局による点検・改善				
項目		評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	犯罪の国際化に伴い、国際的な関係機関との協力を実施する必要がある。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	各機関とも加盟主体は国の機関であり、地方自治体、民間等へ委ねることはできない。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	平成25年12月に閣議決定された「世界一安全な日本」創造戦略における国際組織犯罪対策、国際テロ対策、マネロン対策等において国際的な関係機関との協力を推進することとされており、優先度の高い事業である。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-	加盟国関係機関間の情報共有及び連携など国際協力を促進することにより犯罪対策及び捜査能力を強化するために必要な支出であり、競争性については該当しない。	
	一般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。			
	競争性のない随意契約となったものはないか。			
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	各分担金の事業目的、用途については、年次総会等において審議し、決議されていることから妥当である。	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	各分担金の分担率は、年次総会等において審議し、決議されていることから妥当である。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-	
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	費目・用途については年次総会等において、真に必要なものとなるよう決議されている。	
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	財政問題に関する検討の機会や年次総会等に積極的に参加し、コスト削減や効率化のための取組の実施を求めている。		
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	成果実績は100%以上となっており、目標を達成している。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	各機関とも国際的な関係当局間の協力促進にあたって代替できる手段・方法はない。	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-	-	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	ICPOの通信網及びデータベースの整備が進められたことが、情報交換数の増加や水際対策におけるデータベースの活用につながっており、施設や成果物は十分に活用されているといえる。	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	○	金融活動作業部会(FATF)分担金は、財務省が1/3、警察庁、金融庁、外務省、法務省が各1/6をそれぞれ負担している。 アジア・太平洋マネー・ローダリング対策グループ(APG)分担金は、警察庁が1/3、金融庁、法務省、外務省、財務省が各1/6をそれぞれ負担している。	
	所管府省・部局名	事業番号		事業名
	金融庁、法務省、外務省、財務省			金融活動作業部会(FATF)分担金
	金融庁、法務省、外務省、財務省			アジア・太平洋マネー・ローダリング対策グループ(APG)分担金
点検・改善結果	点検結果	分担金の用途については、各機関ごとの年次総会等における決算報告により、その状況について把握している。		
	改善の方向性	今後も国際組織犯罪、国際テロ、国境を越えて行われるマネー・ローダリング、テロ資金供与等の国際的な犯罪へ対応するため、加盟国関係機関間の情報共有及び連携など国際協力を促進することにより犯罪対策及び捜査能力を強化することが必要である。我が国としては、年次総会等の場において予算総額増大の抑制を求めるとともに、分担金抑制のための取組を行っている。		

外部有識者の所見

外部有識者点検対象外

行政事業レビュー推進チームの所見

現  
状  
通  
り

おおむね具体的で十分な内容と認められる。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

現  
状  
通  
り

特になし。

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	当初1-6	平成23年度	3	平成24年度	3		
平成25年度	79	平成26年度	73	平成27年度	066		

警察庁  
1,054百万円

国際機関へ分担金を拠出

<分担金>

A. 国際機関  
(4機関)  
1,054百万円

国際機関の運営

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を  
しているかについて補足する)  
(単位:百万円)

費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	A.			B.		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	分担金	ICPO運営に必要な経費	1,028	-	-	-
	計		1,028	計		0
C.			D.			
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)	
計		0	計		0	

費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載  チェック

支出先上位10者リスト

A.	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	国際刑事警察機構 (ICPO)		ICPOの運営に必要な経費の分担金	1,028	-	-	-	
2	アジア・太平洋マネー・ローンダリング対策グループ(APG)		アジア太平洋マネー・ローンダリング対策グループの運営に必要な経費の分担金(日本の分担金のうち、警察庁が1/3、金融庁、法務省、外務省及び財務省が各1/6を支出している。)	10	-	-	-	
3	経済協力開発機構金融活動作業部会 (FATF)		経済協力開発機構金融活動作業部会の運営に必要な経費の分担金(日本の分担金のうち、財務省が1/3、警察庁、金融庁、法務省及び外務省が1/6を支出している。)	9	-	-	-	
4	エグモント・グループ		エグモントグループの運営に必要な経費の分担金	7	-	-	-	
5								
6								
7								
8								
9								
10								

支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載  チェック