

平成28年度行政事業レビューシート ( 警察庁 )

<b>事業名</b>	速度違反自動取締装置			<b>担当部局庁</b>	交通局		<b>作成責任者</b>		
<b>事業開始年度</b>	不明	事業終了 (予定) 年度	終了予定なし	<b>担当課室</b>	交通企画課 交通指導課		交通企画課長 早川 治 交通指導課 村井 紀之		
<b>会計区分</b>	一般会計								
<b>根拠法令 (具体的な 条項も記載)</b>	警察法第37条、警察法施行令第2条			<b>関係する計画、 通知等</b>	交通安全基本計画				
<b>主要政策・施策</b>	交通安全対策			<b>主要経費</b>	その他の事項経費				
<b>事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)</b>	最高速度規制を超過する違反は、死亡事故等重大交通事故事故に直結するものであることから、天候等に左右されることなく終日年間を通じて取締りが可能な速度違反自動取締装置を整備することにより、悪質な速度違反を効果的に取り締まるとともに、同装置設置路線であることを明示すること等で走行速度の抑制を図ることにより、重大交通事故等の抑止を図る。								
<b>事業概要 (5行程度以内。 別添可)</b>	高速道路の新規供用開始した路線等に速度違反自動取締装置を整備するとともに、耐用年数を超過した既設の同装置を計画的に更新する。 また、一般道について、都道府県警察における速度超過等が要因となる重大事故が多発している路線等への同装置の整備及び既設の装置の更新に要する費用を補助する。 さらに、平成28年度以降、既存の取締装置よりも設置が簡便ないし可搬性のある新たな速度違反自動取締装置の導入を進めており、一般道への整備を予定している都道府県に対し整備費用を補助する。								
<b>実施方法</b>	直接実施、補助								
<b>予算額・ 執行額 (単位:百万円)</b>	予算 の 状 況	当初予算	238	157	157	122	138		
		補正予算	279	0	0	140			
		前年度から繰越し	0	279	0	-			
		翌年度へ繰越し	▲ 279	0	0	-			
		予備費等	0	0	0	-			
		計	238	436	157	262	138		
	執行額	238	429	156					
執行率 (%)	100%	98%	99%						
<b>成果目標及び成 果実績 (アウトカム)</b>	定量的な成果目標	成果指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 28 年度
	死亡・重傷交通事故件数を より減少させる。 ※件数は暦年による数値	交通事故統計(警察庁) ※ 28年の目標値につい ては、前年件数より向上を 目指していることから、前年 件数を記載。	成果実績	件	46,652	43,509	41,040		
			目標値	-	-	-	-	41,040	
			達成度	%	-	-	-		
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載							<input type="checkbox"/> チェック		

活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込	
	活動実績	当初見込み						
速度違反自動取締装置の配備台数 (各年末現在の設置数(固定式)) ※設置数は、一般道・高速道を全て含む	活動実績	基		328	328	313		
	当初見込み	基		328	328	313	320	
単位当たりコスト	算出根拠		単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込	
	速度違反自動取締装置1基あたりのコスト (警察庁で予算措置した台数のコスト) 執行額/設置基数 ※一般道については、補助金のため予算額を執行額とした							
			千円	26,394	30,654	26,042	17,394	
			計算式	執行額/基数	237,546,800/9	429,161,760/14	156,249,000/6	121,758,000/7

平成28・29年度予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目		28年度当初予算	29年度要求	主な増減理由
	警察装備費				
	補助金 (補正予算)		52	68	
	警察装備費		140		
	計		262	138	

政策評価、経済・財政再生アクション・	政策	安全かつ快適な交通の確保							
	施策	歩行者・自転車利用者の安全確保							
	測定指標	定量的指標	単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 年度	目標年度 32年度	
		歩行中・自転車乗用中の交通事故死者数 ※実績値、目標値については、暦年による数値	実績値	人	2,193	2,038	2,106	-	
			目標値	人	2,412	2,412	2,412	-	2,106
		歩行中の高齢者(注1)の交通事故死者数 (注1) 65歳以上の者を指す。 ※実績値、目標値については、暦年による数値	実績値	人	1,121	1,063	1,070		
			目標値	人	1,246	1,246	1,246		1,070
		自転車関連事故(注2)件数 (注2) 自転車が第1当事者又は第2当事者となった交通事故件数 ※実績値、目標値については、暦年による数値	実績値	件	121,040	109,269	98,700		
			目標値	件	151,683	151,683	151,683		98,700
		歩行者と自転車との交通事故件数 ※実績値、目標値については、暦年による数値	実績値	件	2,605	2,551	2,506		
目標値	件		2,770	2,770	2,770		2,506		
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
速度違反自動取締装置を整備する本事業により、悪質・危険性の高い違反である速度超過の取締り及び速度抑止を効果的・効率的に図ることで、上記定量的指標に掲げられている各種交通事故の発生が未然に防止され、もって安全かつ快適な交通の確保に資すると見込まれる。									

政策	安全かつ快適な交通の確保								
	施策 運転者対策の推進								
測定指標	定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 年度	目標年度 32年度	
	悪質性・危険性の高い違反に起因する交通死亡事故件数 ※実績値、目標値については、暦年による数値	実績値	件	984	1,000	1,010	-		
		目標値	件	1,239	1,239	1,239	-	1,010	
	定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 年度	目標年度 32年度	
	70歳以上の高齢運転者による交通死亡事故件数 ※実績値、目標値については、暦年による数値	実績値	件	709	687	686	-		
		目標値	件	694	694	694	-	686	
	定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 年度	目標年度 32年度	
	70歳以上の免許保有者10万人当たりの死亡事故件数 ※実績値、目標値については、暦年による数値	実績値	件	8	7.4	7.2	-		
		目標値	件	9.6	9.6	9.6	-	7.2	
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
	<p>速度違反自動取締装置を整備する本事業により、悪質・危険性の高い違反である速度超過の取締り及び速度抑止を効果的・効率的に図ることで、上記定量的指標に掲げられている各種交通事故の発生が未然に防止され、もって安全かつ快適な交通の確保に資すると見込まれる。</p>								

事業所管部局による点検・改善				
項目		評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	交通事故抑止効果が高い交通指導取締りを行うことは、安全な交通環境を確保し、国民の生命・身体の安全確保に資するものであり、国民や社会のニーズが高い。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	交通取締りについて全国的に一定の水準を確保するため、国において予算措置する必要がある。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	政府目標を達成するためにも、速度違反に起因する重大事故抑止のためには優先度が高い。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>・競争性のない随意契約とならないよう、平成20年度から公募形式による随意契約又は指名競争入札としている。</li> <li>・補助金については、都道府県からの申請に基づき交付を決定している。</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>一般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。</li> </ul>	有		
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-		
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	契約実績単価を翌年度の予算要求に反映させるなど妥当である。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-		
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	事業内容を十分に精査し、真に必要なものに限定している。	
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-			
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	国費及び補助金の積算にあたり、実績単価の反映等を行っており、コスト削減を行っている。		
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	当初の予定どおり、速度違反自動取締装置の増強・減耗更新を行った。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	当該年度における執行状況は、計画通り執行されており、見込みに見合ったものである。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	死亡事故等の重大事故を抑止するために活用されている。	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-		
	所管府省・部局名	事業番号		事業名
点検・改善結果	点検結果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本事業については、複数の都道府県警察へ予算配賦をしていることから執行状況等の予算管理に努めている。</li> <li>・競争性のない随意契約とならないよう、平成20年度から公募形式による随意契約又は指名競争入札としている。</li> <li>・交通事故抑止効果が高い交通指導取締りを行うことは、安全な交通環境を確保し、国民の生命・身体の安全確保に資するものである。</li> <li>・毎年の交付申請や事業終了の補助対象事業の実施状況報告等により点検している。</li> </ul>		
	改善の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本事業は、安全な交通環境を確保し、国民の生命・身体の安全確保するために必要不可欠である。また、予算要求に当たっては、毎年単価等の見直しを行っており、引き続き実施する必要がある。</li> </ul>		

外部有識者の所見

外部有識者点検対象外

行政事業レビュー推進チームの所見

現  
状  
通  
り

引き続き、適切かつ効率的な事業実施に努めること。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

現  
状  
通  
り

特になし。

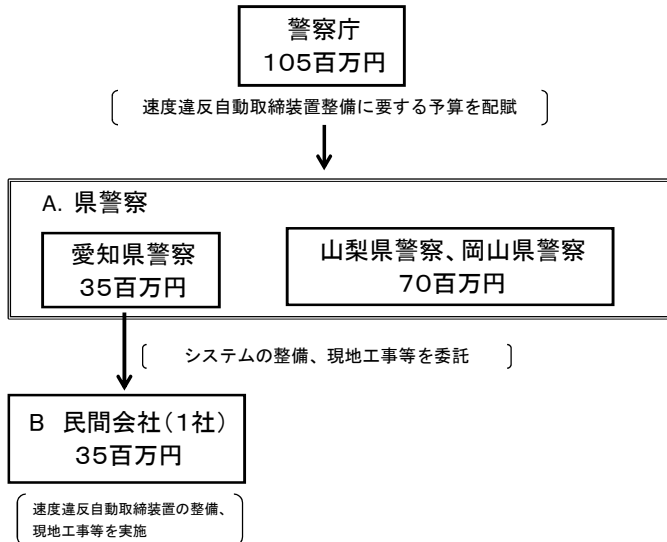
備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

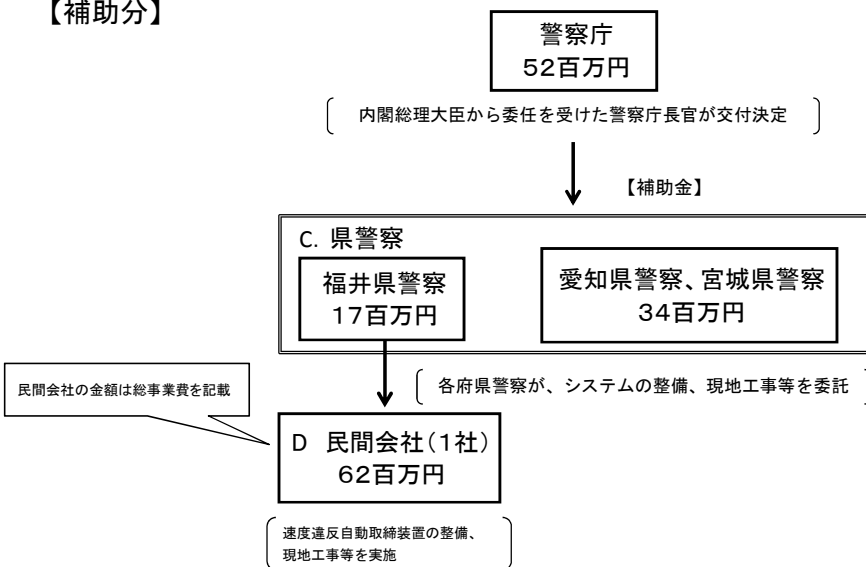
平成22年度	—	平成23年度	—	平成24年度	—	/
平成25年度	—	平成26年度	—	平成27年度	—	

※平成27年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

【国費分】



【補助分】



資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)  
(単位: 百万円)



