事業番号 新24-3

							事業奋		新24-3	
						レビューシ	_	(警察庁)	
事業名	安心な	安心な社会を作るための匿名通報事業		担当部	担当部局庁 刑事局組		且織犯罪対策部		作成責任者 企画分析課長	
事業開始・ 終了(予定)年度	平成24年度~		担当記	果室	企画分析課			名和 振平		
会計区分		一般会計		施策	名	3 組織犯罪対策の強化		邰化		
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		-			関係する計画、 - 通知等		-			
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)	図るため、対								女性の早期保護等 て実施するものでと	
事業概要 (5行程度以 内。別添可)	本事業は	委託を受けた民間 平成19年10月1日 力団等の犯罪組約	から運用を開始し	ている(事業	業番号5	「子どもや女性を	守るための匿名	通報事業 」	用するものである。)が、平成24年4月 [.]	
実施方法	直接実施	委託 :	青負 補且	.	負担	交付	貸付	その化	也	
			21年度	22年度		23年度	24年	度	25年度要求	
	予当	á初予算	-			-	29		16	
予算額。 執行額 (単位:百万円)	算 補	補正予算 -		-		-	0			
	の 線	越し等	-	-		-	0			
	況計		-	-		-	29		16	
	執行	亍額	-	-		-	12			
	執行率	(%)	-	-		-	419	6		
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)		成果指標			単位	21年度	22年度	23年度	目標値 (年度)	
	明及び被害を	(成果目標) 通報に基づく対象犯罪の検挙、犯罪組織の実態解 明及び被害者の早期保護 (参考指標) 通報に基づく検挙件数			件	-	-	-	-	
					%	-	-	-		
エチいわし ホルック	活動指標				単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	警察庁の委 報件数	警察庁の委託を受けた民間団体が受理した匿名情 報件数		活動実績(当初見込	件	-	-	-	-	
				み)			(-)	(-) (-	
単位当た り コスト	11,533千円/年(業務委託費)			算出根拠	年間	執行額				
-	<u>■</u> 費 目	24年度当初予算	25年度要求				上な増減理由			
	件費等	29	16	24年度の勢	24年度の契約実績額を反映したため、要求額が減少した。					
2 4										
5										
年 度 予										
算 内										
訳			16							
	計	計 29								

	事業所管部局による点検			
評価	項目	評価に関する説明		
	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。			
	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。	暴力団を始めとした犯罪組織の弱体化・壊滅による の改善は、国民の安心・安全を守る上で不可欠である。		
	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。			
	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。			
	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。			
	受益者との負担関係は妥当であるか。	────────────────────────────────────		
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。			
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。			
	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。			
	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。			
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	組織犯罪対策の推進を図る上で、犯罪組織の内部通		
	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	者を含め、情報を有する者からの通報は極めて有効でり、適切な目標であると認められる。		
	類似事業名とその所管部局・府省名			
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。			
予算 り、一般 2 執行	に執行されている事業の内容が、過去の事業仕分け等の結果や横断的については、横断的な見直し基準等を踏まえ、目的に沿った執行が行わた競争人札により競争性の高い調達を実施している。 面において既に明らかになった課題はないか、また、その課題に迅速かての問題は認められない。	れ、警察庁が直接契約していることから支出先を把握して		
予算 り、一般 2 執行 特段 3 事業	については、横断的な見直し基準等を踏まえ、目的に沿った執行が行わ 競争入札により競争性の高い調達を実施している。 面において既に明らかになった課題はないか、また、その課題に迅速かご	れ、警察庁が直接契約していることから支出先を把握して		
予算 り、一般 2 執行 特段 3 事業	については、横断的な見直し基準等を踏まえ、目的に沿った執行が行わ 競争入札により競争性の高い調達を実施している。 面において既に明らかになった課題はないか、また、その課題に迅速か の問題は認められない。 の成果目標及び活動指標が立てられているか。	れ、警察庁が直接契約していることから支出先を把握して D適切に対応しているか。		
予算 り、一般 2 執行 特段 3 事業	については、横断的な見直し基準等を踏まえ、目的に沿った執行が行わ 競争入札により競争性の高い調達を実施している。 面において既に明らかになった課題はないか、また、その課題に迅速かっ の問題は認められない。 の成果目標及び活動指標が立てられているか。 の内容に照らし、適切な成果目標及び活動指標が設定されている。	れ、警察庁が直接契約していることから支出先を把握して D適切に対応しているか。		
1) 7	については、横断的な見直し基準等を踏まえ、目的に沿った執行が行わら 競争入札により競争性の高い調達を実施している。 面において既に明らかになった課題はないか、また、その課題に迅速かつの問題は認められない。 の成果目標及び活動指標が立てられているか。 の内容に照らし、適切な成果目標及び活動指標が設定されている。 ・	れ、警察庁が直接契約していることから支出先を把握して つ適切に対応しているか。 「見		
Page	については、横断的な見直し基準等を踏まえ、目的に沿った執行が行わ 競争入札により競争性の高い調達を実施している。 面において既に明らかになった課題はないか、また、その課題に迅速か の問題は認められない。 の成果目標及び活動指標が立てられているか。 の内容に照らし、適切な成果目標及び活動指標が設定されている。 予算監視・効率化チームの所 1 支出先・使途等の実態把握の状況に関する所見 おおむね十分と認められる。 2 改善策の内容及び横断的見直しの状況に関する所見	れ、警察庁が直接契約していることから支出先を把握して つ適切に対応しているか。 「見		
Page	については、横断的な見直し基準等を踏まえ、目的に沿った執行が行わら 競争入札により競争性の高い調達を実施している。 面において既に明らかになった課題はないか、また、その課題に迅速から の問題は認められない。 の成果目標及び活動指標が立てられているか。 の内容に照らし、適切な成果目標及び活動指標が設定されている。 ・ 本学監視・効率化チームの所 1 支出先・使途等の実態把握の状況に関する所見 おおむね十分と認められる。 2 改善策の内容及び横断的見直しの状況に関する所見 平成25年度予算の概算要求を行う場合には、契約実績額の反映を実 3 レビューシートの分かりやすさに関する所見	れ、警察庁が直接契約していることから支出先を把握して つ適切に対応しているか。 「見 『施し、予算額の削減に努めること。		
Page	については、横断的な見直し基準等を踏まえ、目的に沿った執行が行わら 競争入札により競争性の高い調達を実施している。 面において既に明らかになった課題はないか、また、その課題に迅速から の問題は認められない。 の成果目標及び活動指標が立てられているか。 の内容に照らし、適切な成果目標及び活動指標が設定されている。 ・	れ、警察庁が直接契約していることから支出先を把握して つ適切に対応しているか。 「見 ないでは、予算額の削減に努めること。 「概算要求における反映状況等」		
Page	については、横断的な見直し基準等を踏まえ、目的に沿った執行が行わら 競争入札により競争性の高い調達を実施している。 面において既に明らかになった課題はないか、また、その課題に迅速から の問題は認められない。 の成果目標及び活動指標が立てられているか。 の内容に照らし、適切な成果目標及び活動指標が設定されている。 予算監視・効率化チームの所 1 支出先・使途等の実態把握の状況に関する所見 おおむね十分と認められる。 2 改善策の内容及び横断的見直しの状況に関する所見 平成25年度予算の概算要求を行う場合には、契約実績額の反映を実 3 レビューシートの分かりやすさに関する所見 おおむね分かりやすい。	れ、警察庁が直接契約していることから支出先を把握して つ適切に対応しているか。 「見 な施し、予算額の削減に努めること。 「概算要求における反映状況等」		
Page	については、横断的な見直し基準等を踏まえ、目的に沿った執行が行わら 競争入札により競争性の高い調達を実施している。 面において既に明らかになった課題はないか、また、その課題に迅速から の問題は認められない。 の成果目標及び活動指標が立てられているか。 の内容に照らし、適切な成果目標及び活動指標が設定されている。 ・	れ、警察庁が直接契約していることから支出先を把握して つ適切に対応しているか。 「見 で施し、予算額の削減に努めること。 「概算要求における反映状況等」 求額の削減を図った。(削減額:13百万円)		

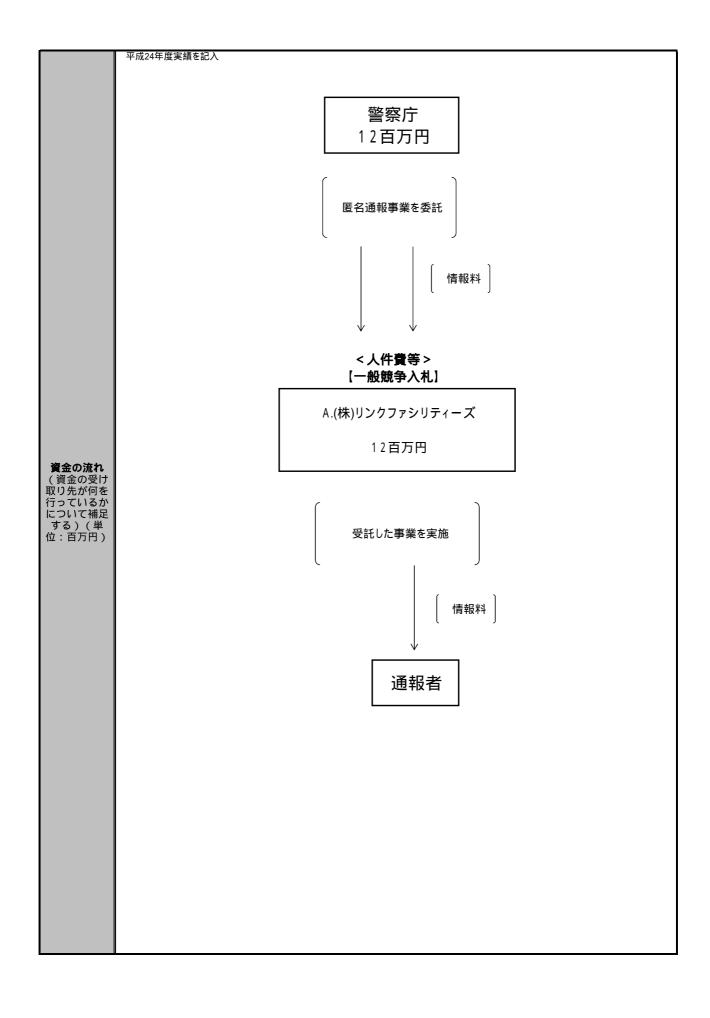
関連する過去のレビューシートの事業番号

平成23年行政事業レビュー

新24-3

特になし

平成22年行政事業レビュー



	A.(株)リンクファシリティーズ			E.				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	人件費等	通報受付業務等	12			(ш/лгл/		
	計		12	計		0		
	B.			F.				
	費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
善日. 庙冷								
(「資金の流れ」								
費目・使途 (「資金の流れ」 においてブロッ クごと献が支出され て記載する。 で記載する。 で実情が分かる ように記載)								
金額が支出されている者につい								
て記載する。費 目と使途の双方								
で実情が分かる ように記載)								
	計		0	計		0		
		C.		G.				
		1	△ \$5			△ \$5		
	費目	使途	金 額 (百万円)	費目	使途	金額(百万円)		
	費目	1	金額(百万円)	費目		金額(百万円)		
	費目	1	金額(百万円)	費目		金額(百万円)		
	費目	1	金額(百万円)	費目		金額(百万円)		
	費目	1	金額(百万円)	費目		金額(百万円)		
	費目	1	金額(百万円)	費目		金額(百万円)		
	費目	1	金額(百万円)	費目		金額(百万円)		
	費目	1	金額(百万円)	費目		金額(百万円)		
		1				(百万円)		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	計	使 途 D.	0	計	使 途 H.	金額		
		使 途			使 途	(百万円)		
	計	使 途 D.	0	計	使 途 H.	金額		
	計	使 途 D.	0	計	使 途 H.	金額		
	計	使 途 D.	0	計	使 途 H.	金額		
	計	使 途 D.	0	計	使 途 H.	金額		
	計	使 途 D.	0	計	使 途 H.	金額		
	計	使 途 D.	0	計	使 途 H.	金額		
	計	使 途 D.	0	計	使 途 H.	金額		
	計	使 途 D.	0	計	使 途 H.	金額		

支出先上位10者リスト

A.					
	支 出 先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)リンクファシリティーズ	匿名通報事業委託	12	2	
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

安心な社会を作るための匿名通報事業

