

平成24年行政事業レビューシート

(警察庁)

事業名	特殊詐欺事件に係る効率的捜査の更なる推進		担当部局	刑事局		作成責任者			
事業開始・終了(予定)年度	平成24年度～		担当課室	刑事企画課		刑事企画課長 島根 悟			
会計区分	一般会計		施策名	2 犯罪捜査の的確な推進					
根拠法令 (具体的な条項も記載)			関係する計画、通知等						
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	既に照会を行った携帯電話番号をサーバに蓄積し、同一番号の重複照会の回避や、同一犯行グループによる広域に及ぶ被害都道府県の早期の把握等、特殊詐欺事件に係る効率的な捜査の推進を図るとともに、捜査関係事項照会書による照会の効率化を目指す。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	同一の携帯電話番号の重複照会の回避や捜査関係事項照会書による照会の効率化のために必要なシステム構成、セキュリティ、不正利用・照会防止対策等の課題について検討するための調査・研究を行う。								
実施方法	直接実施	委託・請負	補助	負担	交付	貸付	その他		
予算額・執行額 (単位:百万円)		21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求			
	予算の状況	当初予算	-	-	-	7	7		
		補正予算	-	-	-	0			
		繰越し等	-	-	-	0			
		計	-	-	-	7	7		
	執行額	-	-	-					
執行率(%)	-	-	-						
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標			単位	21年度	22年度	23年度	目標値 (24年度)	
	(成果目標) 照会業務の効率化に向けた調査研究に関する報告書のとりまとめ (成果実績) 報告書数	成果実績	式	-	-	-	1		
		達成度	%	-	-	-			
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込	
	同上	活動実績 (当初見込み)	式	-	-	-	(1)		
単位当たりコスト	-		算出根拠	-					
平成24・25年度予算内訳	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由					
	人件費等	7	7						
	計	7	7						

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況		広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	本事業は、巧妙・悪質化する特殊詐欺事件に係る効率的な捜査の推進を図る上で優先度の高い事業であり、特殊詐欺事件の被害が全国にわたっていることから、全国一律の実施が求められる事業である。
		国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
		不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、費目・用途		支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
		単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
		受益者との負担関係は妥当であるか。	
		資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
		費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績		他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	本事業の成果は、広域犯罪に該当する特殊詐欺の早期解明に向けて、携帯電話に係る捜査の更なる迅速化等の検討が行われることから、実効性の高い手段である。また、広域に及び被害の把握や、携帯電話に係る情報を入手する際、全国警察で行っている捜査関係事項照会書による照会の効率化を図るものであることから、警察庁が実施する。
		適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
		活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
		類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 類似事業名とその所管部局・府省名	
		整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	本件については、未執行である。 事業の成果目標については、適切に設定されている。		
予算監視・効率化チームの所見			
	事業の執行に当たっては、競争性を確保した調達を行うなど、執行額の削減に努めること。		
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
	特になし		
補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
特になし			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー	-	平成23年行政事業レビュー	新24-2