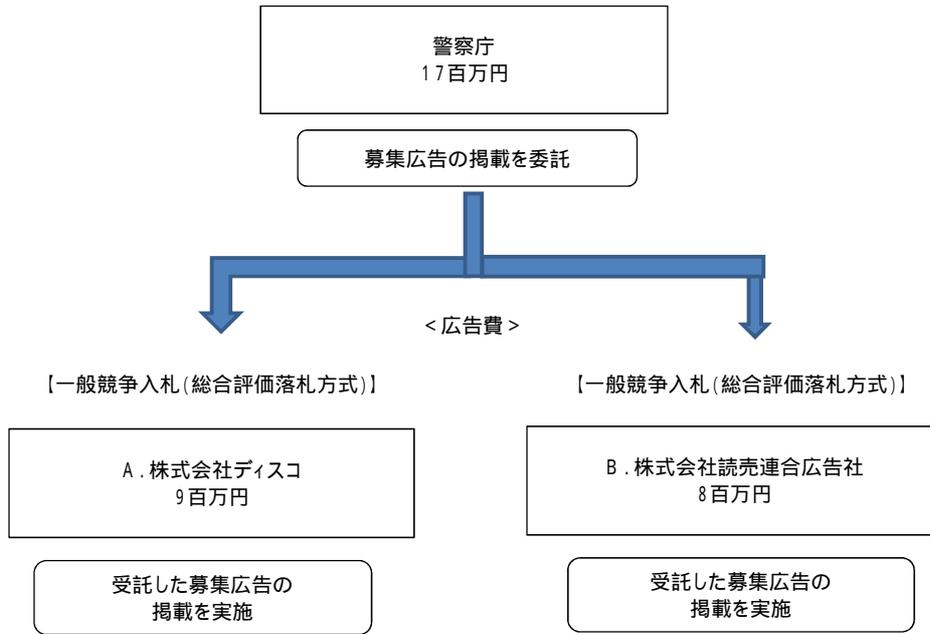


平成24年行政事業レビューシート (警察庁)

事業名	都道府県警察官募集広告の掲載		担当部局	長官官房		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	平成8年度～		担当課室	人事課		人事課長 松本 光弘		
会計区分	一般会計		施策名	政策評価非対象				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	-		関係する計画、通知等	-				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	少子化の影響による就職適齢人口の減少により、都道府県警察官の採用を巡る情勢は厳しさを増している中、採用試験受験者を拡大するとともに、優秀な人材の確保を目的として実施する。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	優秀な人材を継続的に確保するため、国として都道府県警察の採用募集活動を支援していく必要があることから、全国版新聞に都道府県警察官募集広告を掲載する。							
実施方法	直接実施	委託・請負	補助	負担	交付	貸付	その他	
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求	
		補正予算	17	14	14	14	-	
		繰越し等	0	0	0	0		
		計	0	9	9	0		
	執行額	17	5	23	14	-		
	執行率(%)	12	71%	0%	17	74%		
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		単位	21年度	22年度	23年度	目標値(年度)	
	(成果目標) 都道府県警察官採用試験の受験者の確保等 (参考指標) 採用試験応募者数		成果実績	人	167,354	178,396	169,025	-
			達成度	%	-	-	-	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込	
	警察官募集広告の掲載回数		活動実績 (当初見込み)	回	1	1 (2)	2 (2)	- (1)
単位当たりコスト	5,635,000円 / 回		算出根拠	8,925,000円(平成22年度予算による事業) / 2回(広告掲載回数) 7,980,000円(平成23年度予算による事業) / 1回(広告掲載回数) 平成22年度の2回の広告掲載のうち1回は、平成23年3月中旬に予定していた広告掲載について、東日本大震災発生の影響により、掲載先の新聞社が掲載を見送ったことに伴い、平成23年度に予算を繰り越し掲載したもの。				
平成24・25年度予算内訳	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由				
	広告費	14		事業の廃止。				
	計	14	-					

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況		広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	厳しい採用情勢下で治安維持を担う優秀な人材を継続的に確保していくためには、全国規模で募集広告を展開し、各都道府県警察の採用募集活動を強力に支援していく必要がある。
		国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
		不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、費目・用途		支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	一般競争入札により、競争に参加した事業者から価格と価格以外の要素との総合評価による契約を行い競争性を確保しており、また、事業目的に即して真に必要なものに用途を限定している。
		単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
		受益者との負担関係は妥当であるか。	
	-	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
		費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績		他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	学生やその親等が日常生活において購読する頻度が高い全国版新聞に募集広告を掲載することにより、都道府県警察官の採用試験受験者数の増加が期待できる。
		適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
		活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	-	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
		類似事業名とその所管部局・府省名	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		
点検結果	<p>1 支出先・用途の把握水準・状況 支出先及び用途については、警察庁において契約していることから、十分に把握している。</p> <p>2 見直しの余地 少子化の影響による就職適齢人口の減少により、都道府県警察官の採用を巡る情勢は厳しさを増している。優秀な人材を確保するためには、高い試験競争倍率を維持していくことが必要であるが、平成23年度は、4年振りに前年を下回る結果となったことから、早期にこうした傾向に歯止めをかけ、近年の増加傾向を継続していく必要がある。全国版新聞に採用募集広告を掲載することは、学生等に対する広報効果が見込まれるが、このほか、学生等に対しより訴求力のある効果的な広報が可能となる事業の有無につき、検討を進め、事業の改善を行う必要がある。 なお、契約に際しては、今後も一般競争入札を実施し、予算の適正な執行に努める。</p>		
予算監視・効率化チームの所見			
抜本的改善	1 支出先・用途等の実態把握の状況に関する所見 おおむね十分と認められる。		
	2 改善策の内容及び横断的見直しの状況に関する所見 平成25年度予算の概算要求を行う場合には、これまで実施した事業効果について検討を加え、抜本的見直しを実施すること。		
	3 レビューシートの分かりやすさに関する所見 おおむね分かりやすい。		
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
廃止	全国版新聞に採用募集広告を掲載することは、学生等に対する広報効果が見込まれるが、学生等に対しより訴求力のある効果的な広報活動について検討した結果、近年の学生等の就職活動における情報収集手段としてのインターネットの活用状況に注目し、インターネットを利用した採用募集広告を掲載することがより効果的であり、新たに実施するべきと判断したため、全国版新聞への掲載事業について廃止としたもの。		
補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
特になし			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー	当初1-2	平成23年行政事業レビュー	2

平成23年度実績を記入



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

A.株式会社ディスコ			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
広告費	全国版新聞への広告掲載(平成22年度分)	9			
計		9	計		0
B.株式会社読売連合広告社			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
広告費	全国版新聞への広告掲載(平成23年度分)	8			
計		8	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	株式会社ディスコ	募集広告の掲載(平成22年度分)	9	5	
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	株式会社読売連合広告社	募集広告の掲載(平成23年度分)	8	5	
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					