

平成23年行政事業レビューシート (警察庁)

<b>事業名</b>	都道府県警察官募集広告の掲載		<b>担当部局</b>	長官官房		<b>作成責任者</b>		
<b>事業開始・終了(予定)年度</b>	平成8年度～		<b>担当課室</b>	人事課		人事課長 三浦 正充		
<b>会計区分</b>	一般会計		<b>施策名</b>	政策評価非対象				
<b>根拠法令 (具体的な条項も記載)</b>	-		<b>関係する計画、通知等</b>	-				
<b>事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)</b>	少子化の影響による就職適齢人口の減少により、都道府県警察官の採用を巡る情勢は厳しさを増している中、採用試験受験者を拡大するとともに、優秀な人材の確保を目的として実施する。							
<b>事業概要 (5行程度以内。別添可)</b>	優秀な人材を継続的に確保するため、国として都道府県警察の採用募集活動を支援していく必要があることから、全国版新聞に都道府県警察官募集広告を掲載する。							
<b>実施方法</b>	直接実施	業務委託等	補助	貸付	その他			
<b>予算額・執行額 (単位:百万円)</b>	予算の状況	当初予算	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度要求	
		補正予算	17	17	14	14	14	
		繰越し等	0	0	0	0		
		計	0	0	9	9		
	執行額	17	17	5	23	14		
	執行率(%)	16	12	0				
	94%	71%	0%					
<b>成果目標及び成果実績 (アウトカム)</b>	成果指標		単位	20年度	21年度	22年度	目標値 (年度)	
	(成果目標) 都道府県警察官採用試験の受験者の確保等 (参考指標) 採用試験応募者数		成果実績	人	145,972	167,354	178,396	-
			達成度	%	-	-	-	
<b>活動指標及び活動実績 (アウトプット)</b>	活動指標		単位	20年度	21年度	22年度	23年度活動見込	
	警察官募集広告の掲載回数		活動実績 (当初見込み)	回	1	1	1	- ( 2 ) ( 2 )
<b>単位当たりコスト</b>	4,462,500円 / 回		算出根拠	8,925,000円(平成22年度債務確定額) / 2回(広告掲載回数) 2回の広告掲載のうち、平成23年3月中旬に予定していた広告掲載について、東日本大震災発生の影響により、掲載先の新聞社が広告掲載を一部見送ったことに伴い、平成23年度に予算を繰り越している。				
<b>平成23・24年度予算内訳</b>	<b>費目</b>	23年度当初予算	24年度要求	主な増減理由				
	広告費	14	14					
	計	14	14					

事業所管部局による点検			
	評価	項目	特記事項
目的・予算の状況		広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	
		国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。	
		不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、費目・用途		支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
		単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
		受益者との負担関係は妥当であるか。	
	-	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
		費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績		他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
		適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
		活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
		類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
		整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	<p>1 支出先・用途の把握水準・状況 支出先及び用途については、警察庁において契約していることから、十分に把握している。</p> <p>2 見直しの余地 少子化の影響による就職適齢人口の減少により、都道府県警察官の採用を巡る情勢は厳しさを増している。そうした中、本件全国版新聞への広告掲載と他の取組とが相まって、平成22年度の採用試験の競争倍率は9.5倍と3年連続で上昇しており、全国版新聞に採用募集広告を掲載することは、学生等に対する高い広報効果が見込まれ、今後も引き続き実施していく必要がある。 なお、契約に際しては、今後も一般競争入札を実施し、予算の適正な執行に努める。</p>		
予算監視・効率化チームの所見			
現状通り		<p>1 支出先・用途等の実態把握の状況に関する所見 おおむね十分と認められる。</p> <p>2 改善策の内容及び横断的見直しの状況に関する所見 おおむね具体的で十分な内容と認められる。</p> <p>3 レビューシートの分かりやすさに関する所見 おおむね分かりやすい。</p>	
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
特になし			
補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
特になし			

平成22年度実績を記入

警察庁  
9百万円

募集広告の掲載を委託



< 広告費 >

【一般競争入札(総合評価落札方式)】

(株)ディスコ

受託した募集広告の  
掲載を実施

**資金の流れ**  
(資金の受け  
取り先が何を  
行っているか  
について補足  
する)(単  
位:百万円)

費目・使途  
 (「資金の流れ」  
 においてブロックごとに最大の  
 金額が支出されている者について  
 記載する。費目と使途の双方  
 で実情が分かるように記載)

A.(株)ディスコ			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
広告費	全国版新聞への広告掲載	9			
計		9	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)ディスコ	募集広告の掲載	9	5	
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					