

低 入 札 価 格 調 査 結 果 調 書

- 1 調査対象工事の名称 鮫洲運転免許試験場ほか通信機器整備等工事
- 2 入 札 日 平成 2 5 年 5 月 1 5 日
- 3 調 査 対 象 業 者 名 株式会社エス・アイ・ティ
- 4 調 査 の 概 要

調 査 事 項	調 査 結 果
1 . その価格により入札した理由	長年の取引関係により材料を安く仕入れることが可能であること。時期的に人員の確保が容易であり、労務費を抑えた施工が可能であることから、今回の入札金額での応札となった。
2 . 契約対象工事附近における手持工事の状況	無し
3 . 契約対象工事に関連する手持工事の状況	無し
4 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等との関連 (地理的条件)	本社所在地 : 東京都港区 鮫洲運転免許試験場約 8 K m 1 5 分 江東飛行センター 1 1 K m 2 2 分 目白合同庁舎 1 0 K m 2 0 分
5 . 手持資材の状況	無し
6 . 資材購入先及び購入先と入札者との関係	サンテレホン株式会社 長年の取引関係を有する。
7 . 手持機械数の状況	無し
8 . 労務者の具体的供給見通し	自社及び従前からの協力会社
9 . 過去に施工した公共工事名及び発注者	工事名 : 入退室管理システム設置工事 発注者 : 当部 工事名 : 緊急通報装置付防犯灯撤去等工事 発注者 : 警視庁

10．経営内容	良好
11．1から10までの事情聴取した結果についての調査検討	<p>同種工事の実績はないものの交換機関係工事を専門に行っている協力会社より、見積を徴収した上で応札しているなど当該工事に必要な経費はすべて計上されていると認められる。</p> <p>また、経験がないことによるリスクを再三にわたり説明したが、それらも十分承知した上での応札金額となっているとのことであり、内訳書もそれを裏付ける内容となっている。</p>
12．9の公共工事の成績の状況	良好
13．経営状況	良好
14．信用状態	良好
15．その他の必要な事項	特になし

5 当該工事について契約内容に適合した履行がなされないおそれの有無

入札内訳書を検証したところ、特筆すべき漏れ等はなかった。当部の積算上想定した人工及び部材調達費等を比較したところ、概ね妥当であると認められる。

従って、当部の仕様書と相違の無い積算がされており、特段契約内容に適合した履行がなされない恐れは見受けられない。

6 落札の決定

同種工事について経験がないことに伴うリスクを十分理解した上での応札であるとのことであり、上記調査の概要のとおり特段の問題も見受けられないことから同社を落札業者とする。

低 入 札 価 格 調 査 結 果 調 書

- 1 調査対象工事の名称 警視庁本部ほか 6 箇所通信ケーブル布設等工事
- 2 入 札 日 平成 2 5 年 1 1 月 2 5 日
- 3 調 査 対 象 業 者 名 株式会社エス・アイ・ティ
- 4 調 査 の 概 要

調 査 事 項	調 査 結 果
1 . その価格により入札した理由	長年の取引関係により材料を安く仕入れることが可能であること。自社内における人員の確保が可能であるため、労務費を抑えた施工が可能であることから、今回の入札金額での応札となった。
2 . 契約対象工事附近における手持工事の状況	警視庁本部ほか通信機器整備等工事 (当部発注) 第七機動隊通信機器整備等工事 (当部発注)
3 . 契約対象工事に関連する手持工事の状況	無し
4 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等との関連 (地理的条件)	本社所在地 : 東京都港区 倉庫所在地 : 東京都港区、千代田区 (神保町) 本社より警視庁までの所用時間 8 分 " 多摩総合庁舎までの所用時間 8 0 分
5 . 手持資材の状況	無し
6 . 資材購入先及び購入先と入札者との関係	サンテレホン株式会社 長年の取引関係を有する。
7 . 手持機械数の状況	無し
8 . 労務者の具体的供給見通し	自社及び従前からの協力会社
9 . 過去に施工した公共工事名及び発注者	工事名 : 事務室蛍光灯 L E D 更新工事 発注者 : 内閣法制局 工事名 : 都立練馬高等学校照明設備改修工事 発注者 : 東京都中部学校経営支援センター

10．経営内容	良好
11．1から10までの事情聴取した結果についての調査検討	<p>本年度同種工事を3件受注し、11月25日現在において、同社に起因する施工上の問題点は一切なくいずれも順調に施工されている。(内1件は工期内に特段の問題なく竣工検査済み)</p> <p>当部発注の第七機動隊通信機器整備等工事においては現在完成図書を編纂中の段階であり、自社の作業員を当該工事に振り分けることが可能とのことであり、必要な人員の確保が比較的容易に可能であると認められる。</p>
12．9の公共工事の成績の状況	良好
13．経営状況	良好
14．信用状態	良好
15．その他の必要な事項	特になし

5 当該工事について契約内容に適合した履行がなされないおそれの有無

入札内訳書を検証したところ、材料費等で特筆すべき漏れ等はなかった。

また、当部の積算上想定した人工と同社の想定した人工について確認を行ったところ、施工場所「警視庁本部」について相違が見られたことから、その点について同社代表取締役に対し指摘したところ、本工事内容は同社が最も得意とする施工内容であるため、経験豊富な自社の作業員を投入できること、施工場所と本社及び倉庫の距離が極めて近いことため効率的な作業が可能であるとのことであった。

なお、同社と平成25年5月21日付で契約した「鮫洲運転免許試験場ほか通信機器整備等工事」(契約金額19,145,700円)については当該工事と同様低入札価格調査を行ったが、平成25年10月15日(工期は同年10月18日)特段の問題なく竣工検査合格となっている。

同社は上記のとおり、同種の工事につき実績もあり、契約内容に適合した履行がなされない恐れは特段見受けられない。

6 落札の決定

同種工事について本年度培った経験を基に、十分慎重に精査した上で応札金額を決定したとのことであり、上記調査の概要のとおり特段の問題も見受けられないことから同社を落札業者とする。

低 入 札 価 格 調 査 結 果 調 書

- 1 調査対象工事の名称 通信施設整備工事
- 2 入 札 日 平成 2 5 年 1 2 月 1 1 日
- 3 調 査 対 象 業 者 名 -
- 4 調 査 の 概 要

調 査 事 項	調 査 結 果
1．その価格により入札した理由	同種工事について経験豊富であること、他県同種工事が 1 2 月下旬終了予定であるため、人員の確保が容易であることから今回の金額での応札が可能となった。
2．契約対象工事附近における手持工事の状況	-
3．契約対象工事に関連する手持工事の状況	なし
4 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等との関連（地理的条件）	- 区内に同者独自の資材センターを有している。
5．手持資材の状況	特になし
6．資材購入先及び購入先と入札者との関係	製作物については 2 0 年以上の取引関係を有するメーカーより調達。 他の物品についても同者が受注している他の工事使用材料と併せて購入する予定である。
7．手持機械数の状況	特になし
8．労務者の具体的供給見通し	同種工事が年内に終了するため、その人員をシフトする予定である。
9．過去に施工した公共工事名及び発注者	工事名：通信機器整備工事 発注者： - 工事名：多重無線回線整備工事 発注者： - 上記はいずれも平成 2 4 年度の受注実績

10．経営内容	良好
11．1から10までの事情聴取した結果についての調査検討	同者は本入札案件と同種の工事を過去に多数経験しているため、多くのノウハウを有している。 また、上記のとおり同種工事を現在受注しており、その作業員をそのままシフト出来るため、極めて効率の良い施工が可能と思料される。
12．9の公共工事の成績の状況	良好
13．経営状況	良好
14．信用状態	良好
15．その他の必要な事項	特になし

- 5 当該工事について契約内容に適合した履行がなされないおそれの有無
上記のとおり多数受注実績があり、その経験を十分に踏まえた上での応札となっている。
また、提出された入札内訳書についても、特段計上が漏れている経費も見受けられず履行上問題となるような不備は見受けられなかった。
以上のことから契約内容に適合した履行がなされないおそれはないものと思料される。
- 6 落札の決定
契約内容に適合した履行がなされないおそれがあると認められる特段の事情は上記の通り存在しないため同者を落札者として決定する。

低 入 札 価 格 調 査 結 果 調 書

- 1 調査対象工事の名称 月島警察署新庁舎ほか通信機器整備等工事
- 2 入 札 日 平成 2 6 年 2 月 1 2 日
- 3 調 査 対 象 業 者 名 -
- 4 調 査 の 概 要

調 査 事 項	調 査 結 果
1．その価格により入札した理由	長年の取引関係により材料を安く仕入れることが可能であること。自社内における人員の確保が可能であるため、労務費を抑えた施工が可能であることから、今回の入札金額での応札となった。
2．契約対象工事附近における手持工事の状況	-（当部発注）
3．契約対象工事に関連する手持工事の状況	無し
4 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等との関連（地理的条件）	本社所在地： - 倉庫所在地： - 本社より月島警察署新庁舎までの所用時間 分
5．手持資材の状況	無し
6．資材購入先及び購入先と入札者との関係	- 長年の取引関係を有する。
7．手持機械数の状況	無し
8．労務者の具体的供給見通し	自社及び従前からの協力会社
9．過去に施工した公共工事名及び発注者	工事名： - 発注者： - 工事名： - 発注者： -
10．経営内容	良好

11. 1 から 10 までの事情聴取した結果 についての調査検討	過去に同社と契約した工事につき施工上の問題点は一切なくいずれも順調に施工されている。 なお、過去に受注した工事の中に施工内容が類似したものがあり、十分にノウハウを有していることから特段の問題は見受けられない。(いずれも低入札調査対象金額での応札であった。)
12. 9 の公共工事の成績の状況	良好
13. 経営状況	良好
14. 信用状態	良好
15. その他の必要な事項	特になし

5 当該工事について契約内容に適合した履行がなされないおそれの有無

同社は同種の工事につき実績もあり、契約内容に適合した履行がなされない恐れは特段見受けられない。

6 落札の決定

同種工事において培った経験を基に、十分慎重に精査した上で応札金額を決定したとのことであり、上記調査の概要のとおり特段の問題も見受けられないことから同社を落札業者とする。