

グラフィックデザイナーに対するアンケート調査結果について

1 アンケート回答数 338件

2 回答内容

(1) 各マークを支持する回答等の件数について

マーク (現行もみじマーク)	132件
マーク (クローバーマーク)	47件
マーク (鳥+ハートマーク)	25件
マーク (稲穂マーク)	6件
マーク (様々な人生マーク)	4件
いずれともいえない	89件
その他	35件

複数回答なし

(2) 各マークに対する主な肯定意見・否定意見について

ア マーク (現行もみじマーク)

(肯定意見)

既に世間に浸透しているデザインを敢えて変える意味が感じられない
今変えると、利用者や周りの人が混乱しかねない
現在のマークが一番シンプルで視認性がある
現在のマークには、色づかいなどで初心運転者標識との統一性がある
今から新デザインを選ぶとなると無駄なお金が掛かる
どのような車の色にも合う
一部の心ない人やマスコミの批判に踊らされることはない

(否定意見)

涙や枯れ葉のように見えてしまい、寂しい感じがする
老いを感じさせてしまうような枯れた色がよくない
図形として安定していない

イ マーク (クローバーマーク)

(肯定意見)

変化と躍動感があり、豊富な人生経験の中での時の流れを感じる良いデザインである
色合いが爽やかで印象が良く、高齢ドライバーが誇りを持って表示できる
配色がもみじマークとそれほど異ならないため、仮に新しいマークとして採用されたとしても、混乱が生じづらい
インパクトのあるマークであり、視認性の点でも優れている

(否定意見)

色がたくさん使われていてごちゃごちゃしており、何を表したいのかわからない

形が複雑であり、視認性の点で難がある

四つ葉のクローバーをモチーフにする必要性がわからない

既存の若葉マークともみじマークを合体させただけであり、安直である

ウ マーク (様々な人生マーク)

(肯定意見)

特定のものをイメージさせないからよい

(否定意見)

遠くからでは色数すら判断できず、視認性に難がある

このマークでは、周りの運転手が表示者に対して穏やかに接することができない

マークとしての機能性が著しく欠如しており、また、老人のイメージが強い

エ マーク (稲穂マーク)

(肯定意見)

5つのマークの中では一番きれいである

(否定意見)

色の差が明確でなく、造形も複雑過ぎて視認性の点で難がある

色が少しくすんでいて色彩的に少ししなびた感じがある

特徴が無く、インパクトに欠ける

オ マーク (鳥+ハートマーク)

(肯定意見)

既存のマークのイメージが払拭されており良いデザインである

周りのドライバーを優しい気持ちにさせる可能性を感じる

メインの赤に黒いラインというデザインは、視認性が高い

(否定意見)

「鳥」「手」「ハート」と要素が多すぎて、造形自体に無理がある

鳥については好みが分かれるのでよくない

鳩サブレや AED のマークに見える

構成形状が複雑でドライバーが瞬時に判断できず、視認性に難がある

(3) その他の意見

「高齢運転者だから付ける」という形にした時点で、批判が起こることは避けられない。問題はデザインではなく、高齢運転者標識という制度そのものである。マークを変えたからといって付ける人が増加するわけではないのではないか。デザインの変更を議論するよりも、どのように普及させるべきかに力を注ぐべきである。

「もみじマーク」という名称を変更してみてもどうか
高齢者も「若葉マーク」を付けるようにしてもどうか
もみじマークの色はそのままに、形だけ変えてもどうか
今回応募されたマークについて、色を変えてもどうか